

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ»  
(СПбГИПСР)**

**КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ, КУЛЬТУРОЛОГИИ И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**УТВЕРЖДЕНО**  
Руководитель УПОП  
д-р психол. наук, профессор  
\*М.А. Щукина  
«29» мая 2020 г.

**Рабочая программа дисциплины**

**СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ**

по образовательной программе 37.04.01 Психология

«Психологическое консультирование»

Разработчик: д-р филос. наук, профессор Барышков Владимир Петрович

Согласовано: канд. филос. наук, доцент, зав. кафедрой Галушко Виктор Григорьевич

**Санкт-Петербург**

**2020**

## **РАЗДЕЛ 1. Учебно-методический раздел рабочей программы дисциплины**

### **1.1. Аннотация рабочей программы дисциплины**

#### **СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ**

Цель изучения дисциплины: формирование научно-методологического мировоззрения на основе знания особенностей современной науки и навыков научного осмысления действительности.

Задачи дисциплины:

Уяснение магистрантом основных стратегий научного исследования, путей и способов формирования научного знания;

Развитие у магистрантов способности осмысления актуальных проблема философии и методологии науки как современной мировой традиции философского осмысления

Формирование у магистранта способности строить свою деятельность в соответствии с нравственными, этическими и правовыми нормами научного сообщества

Содержание дисциплины:

Предмет и основные концепции современной философии науки.

Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

Наука современной цивилизации.

Наука как познавательная деятельность, структура научного знания.

Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

Наука как социальный институт.

Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.

Социально-гуманитарное познание в системе познавательной деятельности.

### **1.2. Цель и задачи обучения по дисциплине**

**Цель** - формирование научно-методологического мировоззрения на основе знания особенностей современной науки и навыков научного осмысления действительности.

**Задачи:**

- уяснение магистрантом основных стратегий научного исследования, путей и способов формирования научного знания;

- развитие у магистрантов способности осмысления актуальных проблема философии и методологии науки как современной мировой традиции философского осмысления

- формирование у магистранта способности строить свою деятельность в соответствии с нравственными, этическими и правовыми нормами научного сообщества

В результате овладения дисциплины обучающийся должен:

**знать:**

- понятийный аппарат, критерии научности знания;

- методологические основания современной философии и методологии науки;

- парадигмы классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности.

**уметь:**

- дать представление о научной рациональности;
- работать с философскими текстами;
- анализировать социально-значимые проблемы и используя теоретические общепсихологические знания.

**иметь навыки:**

- показать специфику и основания постановки проблемы развития науки в XXI веке, представить основные стратегии описания развития науки.

- логического анализа суждений в области философии, аргументации, ведения дискуссий.

### 1.3. Язык обучения

Язык обучения – русский.

**1.4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий, самостоятельную работу, форму промежуточной аттестации\***

Форма обучения	Общий объем дисциплины			Объем в академических часах									
	В зач.ед.	В астрон. часах	В академ. часах	Объем самостоятельной работы	Объем контактной работы обучающихся с преподавателем							В том числе контактная работа (занятия) в интерактивных формах	Промежуточная аттестация (экзамен)
					Всего	Виды учебных занятий							
						Всего учебных занятий	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации			
Очная	3	81	108	66	42	38	12	26	-	-	16	4	
Очно-заочная	3	81	108	70	38	34	10	24	-	-	12	4	
Заочная	3	81	108	92	16	12	-	-	12	-	6	4	

\* В случае реализации смешанного обучения рабочая программа дисциплины адаптируется преподавателем в части всех видов учебных занятий и промежуточной аттестации к использованию дистанционных образовательных технологий.

**1.5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы**

Планируемые результаты обучения по образовательной программе (перечень компетенций в соответствии с ФГОС и ОПОП)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (перечень компетенций по дисциплине)
с ОК-1 по ОК-3, с ОПК-1 по ОПК-3 с ПК-1 по ПК-6, ПК-11, ПК-12 ВПК-1, ВПК-2	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1); способность к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения (ОПК-3).

## РАЗДЕЛ 2. Структура и содержание дисциплины

### 2.1. Учебно-тематический план дисциплины

#### Очная форма обучения

Тема (раздел) дисциплины (указывается номер темы, название)	Общее количество аудиторных часов	Общее кол-во часов на занятии лекционного типа	Общее кол-во часов на занятии семинарского типа	
			Всего	Из них - интерактивные формы
Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.	10	2	8	4
Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.				
Тема3. Наука современной цивилизации.				
Тема 4. Наука как познавательная деятельность, структура научного знания.	12	4	8	6
Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.				
Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.				
Тема 7. Наука как социальный институт.	10	4	6	4
Тема 8. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.				
Тема 9. Социально-гуманитарное познание в системе познавательной деятельности.				
<b>Итого:</b>	<b>38</b>	<b>12</b>	<b>26</b>	<b>16</b>

#### Очно-заочная форма

Тема (раздел) дисциплины (указывается номер темы, название)	Общее количество аудиторных часов	Общее кол-во часов на занятии лекционного типа	Общее кол-во часов на занятии семинарского типа	
			Всего	Из них - интерактивные формы
Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.	10	4	6	2
Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.				
Тема3. Наука современной цивилизации.				
Тема 4. Наука как познавательная деятельность, структура научного знания.	10	2	8	4
Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.				
Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.				
Тема 7. Наука как социальный институт.	8	2	6	4
Тема 8. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.				
Тема 9. Социально-гуманитарное познание в системе познавательной деятельности.				
<b>Итого:</b>	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>12</b>

## Заочная форма

Тема (раздел) дисциплины (указывается номер темы, название)	Общее количество аудиторных часов	Общее кол-во часов на занятия лекционного типа	Общее кол-во часов на занятия семинарского типа	
			Всего	Интерактивные формы
Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.	2	-	-	-
Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.				
Тема 3. Наука современной цивилизации.				
Тема 4. Наука как познавательная деятельность, структура научного знания.	4	-	-	-
Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.				
Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.				
Тема 7. Наука как социальный институт.	4	-	-	-
Тема 8. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.				
Тема 9. Социально-гуманитарное познание в системе познавательной деятельности.	2	-	-	-
<b>Итого:</b>	<b>12</b>	-	-	-

### 2.2. Краткое содержание тем (разделов) дисциплины

#### Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки

Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры. Логика развития науки, эволюция подходов к ее анализу. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани, специфика их применения в сфере экономического знания. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертона, М. Малкея.

#### Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции

Преднаука и ее особенности: эмпирический, сакрально-кастовый, рецептурный, догматический характер знания, его непосредственная связь с практическими задачами. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение

практического опыта и конструирование теоретических моделей, как выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Проблема начала науки. Возникновение науки, научные знания в Древнем востоке. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Научные программы античности и их специфика: математические программы Пифагора и Платона, атомизм Демокрита, логика Аристотеля, геометрия Евклида. Экономическая мысль Древнего мира.

Средневековое мировоззрение и особенности научного познания этой эпохи. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Достижения средневековой науки в области логики, риторики, математики, истории, экономическом познании. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек- творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами - алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Революция в мировоззрении в эпоху Возрождения. Развитие гелиоцентрической картины мира и идеи бесконечности Вселенной в трудах Дж. Бруно, Н. Коперника, Кеплера.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам и возникновение идеалов математизированного и опытного знания. Создание новой идеологии науки: критический дух, объективность, практическая направленность, принцип историзма в гуманитарном знании. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода. Соединение экспериментального метода с математическим описанием природы. Галилей и его роль в возникновении современной науки. Эмпиризм Ф. Бэкона, физика и рационализм Р. Декарта.

Наука XIX века. Проблема синтеза знания. Процесс дифференциации и первые признаки интеграции наук. Утверждение идеи всеобщей связи и эволюционного развития в естествознании. Стихийное проникновение диалектики в науку.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Резкое возрастание социальной базы науки, усиление связи науки с производством, создание промышленного сектора науки, информационный научный взрыв и его проявление в науке.

### **Тема 3. Наука современной цивилизации**

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Место науки в развитии современной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм как ценностные мировоззренческие ориентации. Наука как особая сфера культуры. Соотношение науки, философии и религии. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила). Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила). Наука и творчество. Этика науки и нравственная ответственность ученого.

#### **Тема 4. Наука как познавательная деятельность, структура научного знания.**

Наука как процесс познания. Цель и задачи науки. Законы науки. Структура науки, ее компоненты и функции. Специфика естественных и гуманитарных и экономических наук. Становление, развитие и особенности научного знания. Проблема истины. Критерии научности знания.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни знания, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая научная теория, ее структура и функции. Гносеологические предпосылки формирования научной теории. Научные понятия и способы их образования. Введение и исключение научных абстракций. Классификация научных теорий.

Основания науки, их структура. Научная картина мира, ее исторические формы и функции (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Идеалы и нормы научного познания. Философские, социальные, логические, семиотические и методологические основания науки.

Специфика методологии научного познания. Понятие научного метода. Предметно-содержательный, операциональный и аксиологический аспекты метода. Специальные, общенаучные и универсальные методы. Методы эмпирического уровня научного познания: наблюдение, описание, измерение, сравнение, эксперимент. Методы, используемые на теоретическом уровне научного познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, историческое и логическое, метод восхождения от абстрактного к конкретному, моделирование. Взаимосвязь

эмпирических и теоретических методов научного познания. Научное объяснение и научное предвидение, их особенности в сфере экономики. Интуиция и воображение в научном мышлении.

### **Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

Основные модели развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Закономерности и формы развития теоретических знаний. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий, абстрагирования и идеализаций в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Догадка и гипотеза как формы развития научного знания. Построение, проверка и способы доказательства гипотезы. Вероятность и достоверность гипотетических знаний. Проблема практической реализации научных гипотез, в том числе в сфере экономики.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру. Философия как детерминанта динамики научного знания.

### **Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Научные революции в экономическом познании.

Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.



Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Понятие «классическая наука». Характерные черты и особенности классической науки: механицизм, метафизичность, догматизм, детерминизм, рационализм, субстанциональность.

Понятие «неклассическая наука». Основные черты современной науки: вариативность картины мира и вероятностный детерминизм; отказ от поиска субстанциональной основы мира и признание тезиса о неисчерпаемости материи; новый подход к пониманию природы познавательной деятельности и признание активности исследователя; диалектическая трактовка истины; системно-целостная оценка предмета познания; изучение открытых систем с обратной связью; развитие биосферного класса наук; соединение науки с производством.

Неклассический стиль мышления, его характерные черты: новое понимание предмета знания; способов и условий исследования объекта; значения и роли прибора в научном познании; принцип историзма; усиление математизации знания; диалектическая и синергетическая методология; повышенный уровень абстрактности; новые логические основания.

Постнеклассическая наука. Глобальная мировоззренческая революция. Важнейшие принципы будущего науки: системность; комплексность; глобальный эволюционизм; самоорганизация; историзм.

### **Тема 7. Наука как социальный институт**

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки. Основные задачи и проблемы государственной научно-технической политики в современной России.

### **Тема 8. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Наука – основа инновационной деятельности в информационном обществе. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных

представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Ценностное и правовое регулирование научной деятельности. Осмысление связей социальных и внутри научных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

#### **Тема 9. Социально-гуманитарное познание в системе познавательной деятельности.**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: натурализм и антинатурализм, современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного

естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

### **2.3. Описание занятий семинарского типа**

Методическое обеспечение дисциплины осуществляется за счет использования современных учебников (учебных комплексов, справочной литературы, Интернет-ресурсов, специальных изданий) и учебных пособий по философии, антропологии, социологии, психологии (по вопросам, касающимся проблематики методологии науки).

Для проведения занятий по данной дисциплине используются следующие методы и технологии обучения:

- презентации материалов по темам;
- интерактивные методы обучения (диалоговые формы, дебаты);
- используется мультимедийная аппаратура, учебные фильмы и т.д.

#### **Семинарское занятие по темам:**

**Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки. Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.**

**Цель:** проанализировать и понять основные концепции современной философии науки.

**Понятийный аппарат:** эволюция науки, ее этапы; концепции современной философии. Наука как особая сфера культуры. Этика науки.

#### **Вопросы для обсуждения:**

- 1) Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.
- 2) Позитивистская традиция в философии науки.
- 3) Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки.
- 4) Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М.Полани, Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки в целом.
- 5) Наука как особая сфера культуры. Ценность научной рациональности.
- 6) Наука и обыденное познание.
- 7) Место науки в развитии современной цивилизации.
- 8) Становление социальных и гуманитарных наук.
- 9) Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

#### **Тема 3. Наука современной цивилизации.**

**Цель:** совершенствовать и развивать интеллектуальный и общекультурный уровень магистранта.

**Понятийный аппарат:** типы цивилизационного развития, роль науки в современном образовании, цивилизация, мировоззрение.

**Вопросы для обсуждения:**

- 1) Ценность научной рациональности
- 2) Место науки в развитии современной цивилизации.
- 3) Роль науки в современном образовании и формировании личности.
- 4) Наука как особая сфера культуры.
- 5) Соотношение науки, философии и религии.
- 6) Наука и искусство.
- 7) Наука и философия.
- 8) Функции науки в жизни
- 9) Наука и творчество.
- 10) Этика науки и нравственная ответственность ученого.

**Тема 4.** Наука как познавательная деятельность, структура научного знания.

**Цель:** развивать способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по направлениям современной теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования теории и практики социальной работы

**Понятийный аппарат:** законы науки, структура науки, научное знание, истина, критерии научности знания, научная картина мира, понятие научного метода.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Экономическое знание и его особенности.
2. Структура эмпирического и теоретического знания.
3. Научная картина мира, ее исторические формы и функции.
4. Специфика методологии научного познания.
5. Интуиция и воображение в научном и экономическом мышлении.
6. Научное объяснение и научное предвидение, их особенности в сфере экономики.

**Тема 5.** Динамика науки как процесс порождения нового знания.

**Цель:** совершенствовать и развивать интеллектуальный и общекультурный уровень магистранта, способствовать освоению новых теорий, моделей, методов исследования с учетом целей и задач исследования теории и практики социальной работы

**Понятийный аппарат:** модели развития науки, закономерности и формы развития теоретических знаний, гипотеза, теория, проблемная ситуация в науке.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Основные модели развития науки. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.

2. Закономерности и формы развития теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

3. Построение, проверка и способы доказательства гипотезы. Вероятность и достоверность гипотетических знаний. Проблема практической реализации научных гипотез, в том числе в сфере экономики.

4. Классический и неклассический варианты формирования теории.

5. Проблемные ситуации в науке. Философия как детерминанта динамики научного и экономического знания.

**Тема 6.** Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

**Цель:** изучить Научные традиции и рассмотреть роль научных революций в развитии науки.

**Понятийный аппарат:** научные традиции, научные революции, типология научных революций, типы научной рациональности, классическая наука, основные черты неклассической науки.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Культурные традиции, их роль в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

2. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Научные революции в экономическом познании.

3. Глобальные революции и типы научной рациональности.

4. Понятие «классическая наука», ее характерные черты и особенности.

5. Основные черты «неклассической науки». Специфика неклассического стиля мышления.

**Тема 7.** Наука как социальный институт. **Тема 8.** Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.

**Цель:** рассмотреть особенности современного этапа развития науки.

**Понятийный аппарат:** социальный институт, научные сообщества, научные школы, подготовка научных кадров, компьютеризация науки. государственное регулирование науки.

**Вопросы для обсуждения:**

1) Различные подходы к определению науки как социального института.

2) Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества, их исторические типы. Научные школы.

- 3) Способы трансляции научных знаний, их эволюция.
- 4) Проблема государственного регулирования науки.
- 5) Основные задачи и проблемы государственной научно-технической политики в современной России.
- 6) Постнеклассическая наука. Важнейшие принципы науки будущего.
- 7) Наука – основа инновационной деятельности в информационном обществе.
- 8) Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
- 9) Ценностное и правовое регулирование научной деятельности.
- 10) Этические проблемы науки в конце XX столетия. Философия русского космизма и проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).
- 11) Наука и паранаука. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

**Тема 9.** Социально-гуманитарное познание в системе познавательной деятельности.

**Цель:** проанализировать и понять основные концепции современного социально-гуманитарного познания.

**Понятийный аппарат:** социальное знание, гуманитарное знание, возникновение социально гуманитарного знания; философские концепции современного социально-гуманитарного знания. Герменевтика, интерпретация, понимание. Нарратив.

**Вопросы для обсуждения:**

- 1) Понимание в гуманитарных науках.
- 2) Необходимость обращения к герменевтике.
- 3) Герменевтика – наука о понимании, интерпретации и применении текста.
- 4) Текст как особая реальность и «единица» социально-гуманитарного знания.
- 5) Методологический и семантический анализа текста.
- 6) Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
- 7) Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.
- 8) Придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям.
- 9) Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии,
- 10) Интерпретация и применение текста в социальных и гуманитарных науках.

#### **2.4. Описание занятий в интерактивных формах**

Интерактивное занятие. Круглый стол (дискуссия).

**Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.**

**Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.**

**Тема 3. Наука современной цивилизации.**

Дискуссии - интеллектуальные игры для обучающихся, представляющие собой особую форму обсуждений, которые ведутся по определенным правилам. Участники дискуссии оцениваются в рамках БРС в зависимости от активности позиции, точности и четкости в выборе тезиса и его доказательства, умение аргументировано отвечать на критику и делать обобщающие выводы.

Вопросы для обсуждения:

1. Основные модели развития науки.
2. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
3. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.
4. Закономерности и формы развития теоретических знаний.
5. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
6. Роль аналогий, абстрагирования и идеализаций в теоретическом поиске.
7. Этика науки и нравственная ответственность ученого.

Интерактивное занятие. Фокус-группа.

**Тема 4 Наука как познавательная деятельность, структура научного знания**

**Тема 5 Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

**Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.**

Задача: сформулировать свою точку зрения о типах научной рациональности, рассмотреть исторические особенности и современное состояние. Привести соответствующие теоретические, логические, фактические аргументы как доказательство своего мнения. В зависимости от выбора темы доклада каждому магистранту предоставляется индивидуальная дополнительная помощь в подборе материала в каждом конкретном случае, а также содействие в подготовке презентаций и докладов.

**Обсуждаемые вопросы.**

1. Наука как процесс познания. Цель и задачи науки. Законы науки.
2. Научное знание как сложная развивающаяся система. Критерии научности знания.
3. Структура эмпирического знания. Структура теоретического знания. Классификация научных теорий. Взаимосвязь эмпирических и теоретических методов научного познания.
4. Специфика методологии научного познания. Понятие научного метода.

5. Научное объяснение и научное предвидение, их особенности в сфере экономики. Интуиция и воображение в научном мышлении.

6. Представление результатов исследовательской работы. Научный отчет.

Практические задачи, решаемые в ходе интерактивного занятия заключаются в решении и обсуждении практических проблем, с которыми сталкивается магистрант, для закрепления и отработки умений, способности и готовности профессионально составлять и оформлять научные отчеты, представлять результаты исследовательской работы с учетом специфики психологического исследования:

- анализировать проблемы, доводить их до логического конца не перегружать многими требующимися линиями анализа, выделять из них лишь то, что соответствует изучаемому материалу,

- выбирать эффективные методы исследования научной проблемы, адекватные исследовательским задачам,

- проводить анализ и интерпретацию полученных в исследовании данных.

Интерактивное занятие. Разбор конкретных ситуаций (кейсы). Анализ и обсуждение научных исследований по материалам авторефератов диссертаций.

**Тема 7. Перспективы научно-технического прогресса.**

**Тема 8. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.**

Выступление представить, используя презентации:

1. Вступление - продумать риторические приемы, способные заинтересовать аудиторию: задать риторический вопрос, обозначить проблемную ситуацию, побудить группу предложить возможные способы ее решения и т.д.

2. Основная часть – собственно тема научного сообщения. Если позволяет ораторский ресурс, рекомендуется выстроить материал в форме эвристической беседы с аудиторией (или использовать ее элементы) и т.д.

3. Кульминация – самая важная часть сообщения: разрешение какого-то важного противоречия (например, противоборства школ и подходов), нахождение нового пути решения проблемы, успешная апробация на практике.

4. Заключение – краткое резюме сказанного. Формулирование значимых выводов.

5. Магистрант использует мультимедийные средства. Для эффективного восприятия информации слушателями, содержание и последовательность слайдов должны иллюстрировать ключевые положения выступления.

**Тема 9. Социально-гуманитарное познание в системе познавательной деятельности.**

Интерактивное занятие. Дискуссия.



- 1) Аналитический метод философии и его функционирование в качестве метода философии науки.
- 2) Прагматический, метод философии и его функционирование в качестве метода философии науки.
- 3) Феноменологический метод философии и его функционирование в качестве метода философии науки.
- 4) Антропологический метод философии и его функционирование в качестве метода философии науки.
- 5) Метод рациональной дискуссии, его структура и объективный идеальный инструмент критического исследования проблем.
- 6) Описание и объяснение в социальных и гуманитарных науках, их историческая определённость.
- 7) Понимание, интерпретация и применение текстов в социальных и гуманитарных науках, их историческая специфика.
- 8) Эпистемологическая аксиология и её значение для социально-гуманитарного знания .
- 9) Ценностный подход в современной социально-гуманитарной науке

## **2.5. Организация планирования встреч с приглашенными представителями организаций**

Встречи с приглашенными представителями организаций не предусмотрены.

## **2.6. Особенности освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья**

Обучение студентов с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

- 1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
  - размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме справочной информации о расписании учебных занятий;
  - присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

- выпуск альтернативных форматов методических материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- надлежащими звуковыми средствами воспроизведение информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

- возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, туалетные комнаты и другие помещения института, а также пребывание в указанных помещениях.

Получение образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях.

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

<b>Категории студентов</b>	<b>Формы</b>
С нарушением слуха	- в печатной форме; - в форме электронного документа
С нарушением зрения	- в печатной форме увеличенным шрифтом; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла
С нарушением опорно-двигательного аппарата	- в печатной форме; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

Перечень фондов оценочных средств, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены следующие оценочные средства:

Категории студентов	Виды оценочных средств	Формы контроля и оценки результатов обучения
С нарушением слуха	тест	преимущественно письменная проверка
С нарушением зрения	собеседование	преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушением опорно-двигательного аппарата	Решение дистанционных тестов, контрольные вопросы	-

Студентам с ограниченными возможностями здоровья увеличивается время на подготовку ответов к зачёту, разрешается готовить ответы с использованием дистанционных образовательных технологий.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

- инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);

- доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом);

- доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины. Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляются основная и дополнительная учебная литература в виде электронного документа в фонде библиотеки и / или в электронно-библиотечных системах.

Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения:

- лекционная аудитория – мультимедийное оборудование (для студентов с нарушениями слуха);

- учебная аудитория для практических занятий (семинаров) мультимедийное оборудование, (для студентов с нарушениями слуха).

## **2.7. Методические указания для студентов по освоению дисциплины**

Основными принципами изучения данной дисциплины являются:

- принцип развивающего и воспитывающего обучения;

- принцип культуру-природосообразности;

- принцип научности и связи теории с практикой;

- принцип систематичности;

- принцип наглядности;

- принцип доступности;

- принцип положительной мотивации и благоприятного климата обучения.

Методическое обеспечение дисциплины осуществляется за счёт использования современных учебников (учебных комплексов, справочной литературы, словарей, интернет-сайтов специальных зданий и организаций) и учебных пособий, касающихся проблематики изучаемой дисциплины (психодиагностики).

## **2.8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Учебная аудитория, оборудованная мультимедийным оборудованием и аудио системой с возможностью демонстрации интерактивных пособий и учебных фильмов – проектор, компьютер с выходом в интернет, проекционный экран, аудиоусилитель, 4 колонки.

## **РАЗДЕЛ 3. Требования к самостоятельной работе студентов в рамках освоения дисциплины**

Самостоятельная работа студентов в рамках дисциплины «Современная философия и методология науки» является одним из базовых компонентов обучения, приобретения общекультурных и профессиональных компетенций, предусмотренных компетентностно-ориентированным учебным планом и рабочей программой учебной дисциплины. В процессе самостоятельной работы студенты проявляют свои творческие качества, поднимаются на более высокий уровень профессионализации.

Формы выполнения студентами самостоятельной работы могут быть разнообразны: как выполнение ряда заданий по темам, предложенным преподавателем, так и выполнение индивидуальных творческих заданий (в согласовании с преподавателем): составление библиографии, картотеки статей по определенной теме; составление опорных схем для осмысления и структурирования учебного материала; создание электронных презентаций; выступления на научно-практических конференциях и мн. др.

Типовые задания СРС:

- работа с первоисточниками;
- подготовка докладов;
- изучение отдельной темы и разработка опорного конспекта;
- решение исследовательских задач;
- составление понятийного тезауруса;
- подготовка презентации;
- написание эссе;
- составление аннотированного списка литературы по одной из тем;

- исследовательские работы (возможна разработка проекта).

Самостоятельная работа студентов – способ активного, целенаправленного приобретения студентом новых для него знаний, умений и компетенций без непосредственного участия в этом процессе преподавателей. Самостоятельная работа по дисциплине является единым видом работы, которая может состоять из нескольких заданий.

### **Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы**

**Цель** выполнения самостоятельной творческой работы — приобретение опыта активной самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

Целью СРС является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. СРС способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

В процессе выполнения самостоятельной работы студенты должны быть ориентированы на:

- систематизацию и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений для эффективной подготовки к зачетам и экзаменам.

Успех студента в изучении курса зависит от систематической индивидуальной деятельности по овладению учебным материалом. Студентам целесообразно наладить творческий контакт с преподавателем, придерживаться его рекомендаций и советов по успешному овладению

### **Требования к структуре и оформлению работы.**

Данная работа в окончательном варианте, который предоставляется преподавателю, должна быть иметь следующую **структуру**:

Титульный лист (Образец титульного листа определяется Положением об аттестации учебной работы студентов института, и опубликован на сайте [www.psysocwork.ru](http://www.psysocwork.ru) раздел «Учебный процесс» / «самостоятельная работа»).

Работа должна быть представлена на листах формата А4 в печатном варианте с

выполнением основных требований оформления документов. Обязателен титульный лист и прилагаемый список литературы.

Устанавливаются следующие требования к **оформлению самостоятельной работы**:

- параметры страницы (210x297 мм) А4;
- интервал полуторный;
- шрифт 12, Times New Roman;
- поля страницы: левое – 2 см, правое – 1,5 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см.
- все страницы должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами в верхнем правом углу.

### **3.1. Задания для самостоятельной работы по каждой теме (разделу) учебно-тематического плана**

Самостоятельная работа магистрантов в рамках данной дисциплины является важным компонентом обучения, приобретения культурных, личностных и профессиональных компетенций, предусмотренных компетентностно-ориентированным учебным планом и рабочей программой учебной дисциплины «Современная философия и методология науки». Конкретная тематика для разработки подготовки самостоятельной работы в рамках данной дисциплины определяется темой, целями и задачами магистерской диссертации над которой работает магистрант.

К группе видов и форм самостоятельной работы магистрантов с участием преподавателя относятся:

- написание небольших тематических эссе, докладов, отчетов о научной деятельности, (общие контуры содержания которых обсуждаются с преподавателем);
- подготовка выступлений на семинарах, составление плана выступления и методические приемы фокусирования внимания на определенных аспектах излагаемого материала, темы, проблемы;
- оформление презентации, обсуждение и отработка методов публичного представления результатов самостоятельной творческой деятельности магистранта в рамках тематики курса;
- организация и проведение публичной дискуссии в рамках подготовки творческой работы.

Самостоятельная работа магистранта без участия преподавателя:

- составление библиографии по темам курса;
- знакомство с сайтами специализированных учреждений и организаций, получение сведений, необходимых для углубленного изучения отдельных аспектов тем рабочей программы учебной дисциплины;

- чтение специальной научной литературы – монографий, журнальных статей, иных публикаций, в том числе размещенных на Интернет-сайтах;
- самостоятельный анализ содержания текста или его фрагмента, рекомендованного преподавателем;
- самостоятельное написание научного, публицистического текстов, текстов кратких презентаций научной проблемы или проблемной ситуации;
- подготовка проблемно-ориентированных записок, эссе, проектов, сценариев, стратегий исследовательской деятельности для обсуждения с преподавателем или в рабочей группе;
- чтение научной литературы, имеющей отношение к изучаемой теме с целью последующего обсуждения с преподавателем, в рамках семинарских занятий или в рабочей группе.

В самостоятельных письменных работах по философии и методологии науки формируется авторское понимание проблемы, предлагаются выводы, основанные на общей и частных теориях научных дисциплин. Полезно соблюдать следующую последовательность:

- 1) осмысление избранной (выданной) темы (проблемы) для освещения в письменной работе и формирование соответствующего замысла;
- 2) поиск информационных и документальных источников;
- 3) систематизация материалов и выработка плана написания работы;  
написание текста работы;
- 4) обработка рукописи, оформление научно-справочного аппарата, приложений, титульного листа.

Текст пишется самостоятельно на основе творческого (аналитического, научного) анализа собранных и отобранных материалов.

При осмыслении проблемы и формировании замысла написания письменной работы, важно четко определить:

- какая решается задача;
- какой вид письменной работы готовится;
- делается акцент на теоретическое обоснование проблемы или обобщается практика;
- какой справочный или иллюстративный материал должен быть представлен.

Написание текста рукописи – сложная часть самостоятельной работы. Ни к одной из форм письменной работы магистранта не подходит путь переписывания или простой компиляции.

### ***Варианты самостоятельных работ по темам:***

***Тема 1.*** Предмет и основные концепции современной философии науки.



Общее количество часов, отведенных на изучение данной темы – 10 часов для очной формы обучения; 12 часа для очно-заочной формы обучения и 12 часов для заочной формы обучения.

***Задания к теме:***

1. Прочитать главу учебного пособия, посвященного данным вопросам, ответить на контрольные вопросы и составить словарь основных понятий.

2. Провести исследование на тему: «Основные концепции современной философии науки» по материалам научной литературы, опираясь на предлагаемый список в данной программе.

***Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.***

Общее количество часов, отведенных на изучение данной темы – 10 часов для очной формы обучения; 12 часов для очно-заочной формы обучения и 12 часов для заочной формы обучения.

***Задания к теме:***

Прочитать и составить письменный анализ любой актуальной статьи по данной проблематике из заданного списка периодических изданий или Интернет – ресурсов с обоснованием собственного мнения.

***Тема 3. Наука современной цивилизации.***

Общее количество часов, отведенных на изучение данной темы – 10 часов для очной формы обучения; 12 часов для очно-заочной формы обучения и 12 часов для заочной формы обучения.

***Задания к теме:***

1. Описать существующие подходы в понимании современной философии науки.

2. Охарактеризовать уровень развития современной науки, который можно обнаружить в России и за рубежом и дайте им краткую характеристику.

***Тема 4. Наука как познавательная деятельность, структура научного знания***

Общее количество часов, отведенных на изучение данной темы – 10 часов для очной формы обучения; 12 часов для очно-заочной формы обучения и 12 часов для заочной формы обучения.

***Задания к теме:***

Общее количество часов, отведенных на изучение данной темы – 10 часов для очной формы обучения; 12 часов для очно-заочной формы обучения и 12 часов для заочной формы обучения.

***Задания к теме:***

1. Письменно охарактеризовать важнейшие положения процесса появления нового знания.

2. Подготовить доклад о современной динамике развития научного знания.

**Тема 6.** Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

Общее количество часов, отведенных на изучение данной темы – 10 часов для очной формы обучения; 12 часов для очно-заочной формы обучения и 12 часов для заочной формы обучения.

**Задания к теме:**

1. Сделать полный конспект книги Кун Т. Структура научных революций. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.

2. Подготовить доклад по истории Коперниканской революции.

**Тема 7.** Наука как социальный институт.

Общее количество часов, отведенных на изучение данной темы – 10 часов для очной формы обучения; 12 часов для очно-заочной формы обучения и 12 часов для заочной формы обучения.

**Задания к теме:**

Написать эссе по двум темам:

1) Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

2) Наука и экономика.

3) Наука и власть.

4) Проблема секретности и закрытости научных исследований.

**Тема 8.** Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

Общее количество часов, отведенных на изучение данной темы – 8 часов для очной формы обучения; 12 часов для очно-заочной формы обучения и 6 часов для заочной формы обучения.

**Задания к теме:**

1. Обосновать почему наука является особым социальным институтом, проведите сравнительный анализ с другими социальными институтами в письменной форме.

2. Подготовить самостоятельную презентацию по данной теме.

3. Привести примеры, когда бы наука объединяла и когда бы разъединяла людей: а) в истории; б) в современном мире.

4. Выбрать несколько примеров из истории России, которые бы позволили оценить роль науки в жизни общества.

**Тема 9.** Социально-гуманитарное познание в системе познавательной деятельности.

Общее количество часов, отведенных на изучение данной темы – 6 часов для очной формы обучения; 6 часов для очно-заочной формы обучения и 2 часа для заочной формы обучения.

**Задания к теме:**

1. Выбрать для конспектирования главу из книги Г.-Г. Гадамера «Истина и метод»; обосновать свой выбор.
2. Подготовить самостоятельную презентацию по изучаемой теме.
3. Привести примеры семантического анализа текста.

**3.2. Критерии оценки результатов выполнения самостоятельной работы**

Оценка самостоятельной работы осуществляется в соответствии с Положением об аттестации учебной работы студентов института в рамках балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы студентов.

Баллы БРС присваиваются следующим образом:

30 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, все работы достойны отличной оценки;

25 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, все работы в среднем достойны хорошей оценки;

20 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, все работы в среднем достойны удовлетворительной оценки;

10 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в не полном объеме (не менее 75% заданий), все работы в среднем достойны оценки не ниже хорошей;

0 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, все работы в среднем достойны неудовлетворительной оценки.

**РАЗДЕЛ 4. Фонд оценочных средств**

**4.1. Материалы, обеспечивающие методическое сопровождение оценки качества знаний по дисциплине на различных этапах ее освоения**

К основным формам контроля, определяющим процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине «Современная философия и методология науки» относится рубежный контроль (тест минимальной компетентности), промежуточная аттестация в форме экзамена по дисциплине.

Критериями и показателями оценивания компетенций на различных этапах формирования компетенций являются:

- знание терминов, понятий, категорий, концепций и теорий по дисциплине;

- понимание связей между теорией и практикой;
- сформированность аналитических способностей в процессе изучения дисциплины;
- знание специальной литературы по дисциплине.

#### **Шкала оценивания для экзамена**

Уровень знаний, аттестуемых на экзамене, оценивается по четырехбалльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» соответствует высокому уровню теоретических знаний, владения студентом понятийным аппаратом дисциплины, умения решать проблемные ситуации и устанавливать междисциплинарные связи.

Оценка «хорошо» может быть выставлена в случае, если студент продемонстрировал достаточный уровень владения понятийным аппаратом и знанием основ теории и закономерности учебной дисциплины, но проявил недостаточные умения и навыки в решении профессионально-ориентированных задач и междисциплинарных ситуаций.

Оценка «удовлетворительно» соответствует поверхностному владению теоретическими знаниями и понятийным аппаратом дисциплины, недостаточным умениям решать практические задачи.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если студент не продемонстрировал необходимый минимум теоретических знаний и понятийного аппарата, умений решать практические задачи.

#### **4.2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины**

<b>Тема (раздел) дисциплины</b> (указывается номер темы, название)	<b>Компетенции по дисциплине</b>
Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.	ОК-1, ОПК-3
Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.	ОК-1, ОПК-3
Тема 3. Наука современной цивилизации.	ОК-1, ОПК-3
Тема 4. Наука как познавательная деятельность, структура научного знания.	ОК-1, ОПК-3
Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания	ОК-1, ОПК-3
Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	ОК-1, ОПК-3
Тема 7. Наука как социальный институт.	ОК-1, ОПК-3
Тема 8. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.	ОК-1, ОПК-3
Тема 9. Социально-гуманитарное познание в системе познавательной деятельности.	ОК-1, ОПК-3

### **4.3. Описание форм аттестации текущего контроля успеваемости (рубежного контроля) и итогового контроля знаний по дисциплине (промежуточной аттестации по дисциплине)**

По дисциплине «Современная философия и методология науки» проводятся текущий и рубежный контроль успеваемости, а также промежуточная (итоговая) аттестация знаний.

**Текущий контроль** проводится в конце каждого практического занятия: активность участия в обсуждении вопросов и наличие обработанных протоколов по методикам с написанными заключениями.

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра в часы, отведенные для изучения дисциплины, и может осуществляться в следующих формах:

- устного ответа;
- письменного ответа.

**Рубежный контроль** успеваемости проводится либо в середине курса в форме теста минимальной компетентности.

### **4.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины**

#### **Примерные вопросы к экзамену:**

1. Возникновение науки: условия и предпосылки.
2. Античная наука: этапы развития и основные достижения. Особенности античного типа научности.
3. Средневековый этап развития науки. Западная и восточная ветви средневековой науки.
4. Возникновение современной науки в Западной Европе: исторические условия и социокультурные предпосылки.
5. Классический этап (XVII-XIX вв.). Формирование классической научной картины мира, гносеологии и методологии классической науки.
6. Конец XIX - начало XX вв. Кризис в основаниях классической науки и глобальная научная революция в математике, физике и социальных науках.
7. Неклассическая наука: онтология, гносеология и методология.
8. Постнеклассический этап развития науки (последняя треть XIX в. - по настоящее время).
9. Будущее науки. Сосуществование и интеграция сформированных ранее типов научности: классического, неклассического, постнеклассического.

10. Основные концепции исторического процесса.
11. Предпосылки и основы научно-технической цивилизации.
12. Особенности современного мира. Возрастание масштабов и глобальный характер человеческой деятельности. Проблемы и противоречия современности.
13. Оценки науки в культуре. Сциентизм и антисциентизм.
14. Рационализм как философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.
15. Внерациональное. Иррационализм как философское направление, ограничивающее возможности разума в жизни и познании.
16. Рационализм-антирационализм: социально-поведенческий, социокультурный, гносеологический и онтологический уровни дилеммы.
17. Рациональное и внерациональное в человеческой психике.
18. Элементы иррационализма в методологии науки.
19. Период формирования современной философии, его основные тенденции.
20. Основные ориентиры современной философии: принципиально антиметафизическая установка.
21. Отказ от классической субъект-объектной дихотомии в теории познания.
22. Рационалистическая ориентация: философия неокантианства, прагматизм и неопрагматизм, постпозитивизм и философия науки, нео- и постмарксизм.
24. Иррационалистическая ориентация: философия жизни, феноменология, герменевтика, экзистенциализм, постмодернизм. Особенности отечественной философской традиции.
25. Русский духовный Ренессанс начала 20 века и его влияние на современную философию.
26. Религиозное мировоззрение. Основы религиозного мировоззрения и плюрализм интерпретаций.
27. Научное мировоззрение. «Три точки зрения на человеческое познание».
28. Взаимодополнительность мировоззрений и возможности синтеза.
29. Идея развития в истории философии и науки.
30. Универсальная эволюция: эволюция в космосе, эволюция живого, эволюция человека, социальная и культурная эволюция.
31. Коэволюционная стратегия. Идея коэволюции и единство биосферы.
32. Понятие знания и познания. Основные философские интерпретации познания: эссенциализм, скептицизм и инструментализм, гипотетический реализм.
33. Структура научного знания.
34. Основные идеалы научного знания. Идеал научности как комплекс

познавательных ценностей и норм.

37. Миф. Интерпретации мифа: аллегорическая, психологическая, структуралистская и др.

38. Паранауки. Проблемы демаркации науки и паранауки.

39. Классическая кумулятивистская модель развития науки.

40. Концепция парадигм и революций в науке Т. Куна.

41. Научные революции в истории науки и их трактовки.

42. Мифология и рационалистический способ мышления.

43. Стратегии развития науки и природа научной истины.

44. Наука и ценности. Виды ценностей: когнитивные и социальные ценности.

45. Стратегии, ценности и проблема принятия, отвержения и выбора научных теорий.

46. Редукционизм и два его основных варианта: метафизика (натурфилософия) и позитивизм.

47. Диалектическая концепция соотношения философии и науки.

48. Познавательный горизонт и культурные ресурсы научного исследования.

49. Наука как имманентная часть инновационной деятельности.

50. Научно-технический потенциал (НТП), его основные составляющие, методы их измерения и оценки.

### **Практико-ориентированные задания**

**Примеры практико-ориентированных заданий для промежуточной аттестации по дисциплине «Современные концепции философии науки»**

#### Задание 1.

*Прочитайте отрывок из работы Г. Башляра «О природе рационализма» и ответьте на вопросы: в чем особенность понимания Башляром рационализма? Чем предложенная интерпретация рационализма отличается от классической?*

*Обоснуйте свой ответ.*

«Я знаком лишь с обществом, в котором я мыслю. И это общество современное парижское общество, или скажем так: сообщество парижской науки, имеет, естественно, связи с мировой наукой. Но все мы прекрасно знаем - из фактов нашей культуры, нашего образования, наших так называемых министерских программ, в соответствии с которыми мы трудимся и которые как раз и определяют наш, увы, слишком традиционный способ получения образования (я имею в виду не только ситуацию получения степени бакалавра, об этом нечего и говорить! Но я имею в виду также и лицензиат), все мы видим в науке некую ситуацию ее замкнутости в высокой степени организованное общество, к которому можно испытывать большое уважение, потому что оно дает для этого все основания, общество, которому можно доверять. И если мы являемся

рационалистами, то, я думаю, не следует быть слишком замкнутыми в себе рационалистами, которые пытались бы работать и формировать несколько наивно основы науки, находясь далеко от школы.

Будучи философом, постоянно сталкиваешься с учеными- неудачниками, знакомишься с трудами авторов, не осмеливающихся обращаться к людям с Faculffi de Sciences (Отделение естественных наук), - они идут на Faculffi de Lettres (Отделение гуманитарных исследований). Да! Но ведь это - аберрация рационализма! Это ведь рационалисты, это люди, которые имеют способности, демонстрируют очевидные способности трудиться, но они не входят в школу! Да, я не боюсь это назвать в качестве фундаментальной характеристики: рационализм есть характеристика, относящаяся к школе, он хочет организовать в школу, он всегда относится к школе! Когда основатели научного направления больше не работают в школах - они не работают вообще, они вообще оказываются вне активной деятельности научного сообщества, они - из знаменитостей - больше не работники».

### Задание 2.

*Прочитайте отрывок из работы Т. Нагеля «Что все это значит? Очень краткое введение в философию» и ответьте на вопрос: в чем отличие философского способа постановки вопросов от научного? Обоснуйте свой ответ.*

«Главная забота философии - критически исследовать и осмыслить самые обыкновенные идеи, которыми каждый из нас, не задумываясь, пользуется изо дня в день. Историк задается вопросом о том, что случилось в такой-то момент прошлого, а философ спрашивает: «А что такое время?» Математик исследует отношения между числами, а философ спрашивает: «Что есть число?» Физик занят строением атома и объяснением гравитации, а философ спрашивает: «Откуда мы знаем, что вообще что-либо существует вне нашего сознания?» Психолог изучает процесс овладения языком у детей, а философ спрашивает: «Что придает словам смысл?» Кого-то волнует вопрос: допустимо ли проскочить в кинотеатр без билета? Философ же спрашивает: «Что делает наши поступки правильными или неправильными?»

Мы живем, по большей части не задумываясь над понятиями времени, числа, знания, языка, добра и зла, считая все это чем-то очевидным, само собой разумеющимся. Но философия исследует эти предметы сами по себе, как таковые. Ее цель - хоть немного продвинуться в нашем понимании мира и самих себя. Разумеется, это не так просто. Чем фундаментальнее те понятия, которые вы пытаетесь осмыслить, тем меньше в вашем распоряжении исследовательских инструментов. Не так уж много вы можете счесть очевидным или принять на веру. Так что, философия - это в чем-то весьма и весьма странное занятие с точки зрения здравого смысла, тем более что лишь очень немногие ее результаты остаются не оспоренными хоть сколько-нибудь долгое время».



### Задание 3.

*Прочитайте отрывок из работы К.Р. Поппера «Предположения и опровержения: Рост научного знания». Опираясь на собственные знания философии науки, попробуйте продолжить рассуждение Поппера и обосновать то, что эмпирический материал астрологии не может считаться научным.*

*Обоснуйте ответ.*

«В то время меня интересовал не вопрос о том, «когда теория истинна?», и не вопрос: «когда теория приемлема?» Я поставил перед собой другую проблему. Я хотел провести различие между наукой и псевдонаукой, прекрасно зная, что наука часто ошибается и что псевдонаука может случайно натолкнуться на истину.

Мне был известен, конечно, наиболее распространенный ответ на мой вопрос: наука отличается от псевдонауки - или от «метафизики» - своим эмпирическим методом, который по существу является индуктивным, то есть исходит из наблюдений или экспериментов. Однако такой ответ меня не удовлетворял. В противоположность этому свою проблему я часто формулировал как проблему разграничения между подлинно эмпирическим методом и неэмпирическим или даже псевдоэмпирическим методом, то есть методом, который, хотя и апеллирует к наблюдению и эксперименту, тем не менее, не соответствует научным стандартам. Пример использования метода такого рода дает астрология с ее громадной массой эмпирического материала, опирающегося на наблюдения - гороскопы и биографии».

### Задание 4.

*Прочитайте отрывок из работы К.Р. Поппера «Предположения и опровержения: Рост научного знания». Как Вы поняли, в чем К.Р. Поппер усматривает принципиальное отличие теории Эйнштейна от психоанализа Фрейда или Адлера?*

*Обоснуйте ответ.*

«Летом 1919 года я начал испытывать все большее разочарование в этих трех теориях - в марксистской теории истории, психоанализе и индивидуальной психологии, и у меня стали возникать сомнения в их научном статусе.

Вначале моя проблема вылилась в форму простых вопросов: «Что ошибочного в марксизме, психоанализе и индивидуальной психологии?», «Почему они так отличаются от физических теорий, например, от теории Ньютона и в особенности - от теории относительности?» Для пояснения контраста между этими двумя группами теорий я должен заметить, что в то время лишь немногие из нас могли бы сказать, что они верят в истинность эйнштейновской теории гравитации. Это показывает, что меня волновало не сомнение в истинности трех других теорий, а нечто иное. И даже не то, что математическая физика казалась мне более точной, чем теории социологии или психологии. Таким образом, то, что

меня беспокоило, не было ни проблемой истины - по крайней мере, в то время, - ни проблемой точности или измеримости. Скорее я чувствовал, что эти три другие теории, хотя и выражены в научной форме, на самом деле имеют больше общего с примитивными мифами, чем с наукой, что они в большей степени напоминают астрологию, чем астрономию.

Я обнаружил, что те из моих друзей, которые были поклонниками Маркса, Фрейда и Адлера, находились под впечатлением некоторых моментов, общих для этих теорий, в частности, под впечатлением их явной объяснительной силы. Казалось, эти теории способны объяснить практически все, что происходило в той области, которую они описывали. Изучение любой из них как будто бы приводило к полному духовному перерождению или к откровению, раскрывающему нам глаза на новые истины, скрытые от непосвященных. Раз ваши глаза однажды были раскрыты, вы будете видеть подтверждающие примеры всюду: мир полон верификациями теории. Все, что происходит, подтверждает ее. Поэтому истинность теории кажется очевидной, и сомневающиеся в ней выглядят людьми, отказывающимися признать очевидную истину либо потому, что она несовместима с их классовыми интересами, либо в силу присущей им подавленности, непонятой и нуждающейся в лечении.

Наиболее характерной чертой данной ситуации для меня выступает непрерывный поток подтверждений и наблюдений, «верифицирующих» такие теории. Это постоянно подчеркивается их сторонниками. Защитники психоанализа Фрейда утверждают, что их теории неизменно верифицируются их «клиническими наблюдениями».

Что касается теории Адлера, то на меня большое впечатление произвел личный опыт. Однажды в 1919 году я сообщил Адлеру о случае, который, как мне показалось, было трудно подвести под его теорию. Однако Адлер легко проанализировал его в терминах своей теории неполноценности, хотя даже не видел ребенка, о котором шла речь. Слегка ошеломленный, я спросил его, почему он так уверен в своей правоте. «В силу моего тысячекратного опыта», ответил он. Я не смог удержаться от искушения сказать ему: «Теперь с этим новым случаем, я полагаю, ваш тысячекратный опыт, по-видимому, стал еще больше!» При этом я имел в виду, что его предыдущие наблюдения были не лучше этого последнего - каждое из них интерпретировалось в свете «предыдущего опыта» и в то же время рассматривалось как дополнительное подтверждение. Но, спросил я себя, подтверждением чего? Только того, что некоторый случай можно интерпретировать в свете этой теории. Однако этого очень мало, подумал я, ибо вообще каждый мыслимый случай можно было бы интерпретировать в свете или теории Адлера, или теории Фрейда...

Итак, я не смог бы придумать никакой формы человеческого поведения, которую нельзя было бы объяснить на основе каждой из этих теорий. И как раз этот факт - что они со всем справлялись и всегда находили подтверждение

- в глазах их приверженцев является наиболее сильным аргументом в пользу этих теорий. Однако у меня зародилось подозрение относительно того, а не является ли это выражением не силы, а наоборот, слабости этих теорий?

С теорией Эйнштейна дело обстояло совершенно иначе. Возьмем типичный пример - предсказание Эйнштейна, как раз тогда подтвержденное результатом экспедиции Эддингтона. Если наблюдение показывает, что предсказанный эффект определенно отсутствует, то теория просто-напросто отвергается. Данная теория несовместима с определенными возможными результатами наблюдения - с теми результатами, которых до Эйнштейна ожидал каждый. Такая ситуация совершенно отлична от той, которую я описал ранее, когда соответствующие теории оказывались совместимыми с любым человеческим поведением, и было практически невозможно описать какую-либо форму человеческого поведения, которая не была бы подтверждением этих теорий».

*Задание 5.*

*Проанализируйте рассуждение Т. Куна и определите, насколько позиция автора соответствует современным научным и философским представлениям.*

*Обоснуйте ответ.*

«Хотя логическое включение одной теории в другую остается допустимым вариантом в отношении между следующими друг за другом научными теориями, с точки зрения исторического исследования это неправдоподобно.

Столетие назад, я думаю, можно было бы на этом и остановиться в рассмотрении вопроса о необходимости революций. Но в настоящее время, к сожалению, этого делать нельзя, потому что невозможно отстоять развитую выше точку зрения на предмет, если принять наиболее распространенную сегодня интерпретацию природы и функций научной теории. Эта интерпретация, тесно связанная с ранним логическим позитивизмом и не отброшенная полностью его последователями, обычно ограничивает уровень и значение принятой теории так, чтобы последняя не имела возможности вступать в противоречие с предшествующей теорией, которая давала предписания относительно тех же самых явлений природы. Наиболее известным и ярким примером, связанным со столь ограниченным пониманием научной теории, является анализ отношения между современной динамикой Эйнштейна и старыми уравнениями динамики, которые вытекали из «Начал» Ньютона. С точки зрения настоящей работы эти две теории совершенно несовместимы в том же смысле, в каком была показана несовместимость астрономии Коперника и Птолемея: теория Эйнштейна может быть принята только в случае признания того, что теория Ньютона ошибочна. Но сегодня приверженцы этой точки зрения остаются в меньшинстве. Поэтому мы должны рассмотреть наиболее распространенные возражения против нее.

Суть этих возражений может быть сведена к следующему. Релятивистская динамика не может показать, что динамика Ньютона ошибочна, ибо динамика Ньютона все еще успешно используется большинством инженеров и, в некоторых приложениях, многими физиками. Кроме того, правильность этого использования старой теории может быть показана той самой теорией, которая в других приложениях заменила ее. Теория Эйнштейна может быть использована для того, чтобы показать, что предсказания, получаемые с помощью уравнений Ньютона, должны быть настолько надежными, насколько позволяют наши измерительные средства во всех приложениях, которые удовлетворяют небольшому числу ограничительных условий.

Например, если теория Ньютона обеспечивает хорошее приближенное решение, то относительные скорости рассматриваемых тел должны быть несравненно меньше, чем скорость света. В соответствии с этими условиями и некоторыми другими теория Ньютона представляется следствием из теории Эйнштейна, ее частным случаем.

Однако, продолжают рассуждать сторонники этой точки зрения, ни одна теория никак не может противоречить ни одному из своих частных случаев. Если эйнштейновская наука показывает ошибочность динамики Ньютона, то это только потому, что некоторые ньютоналисты были столь опрометчивы, что заявляли, будто теория Ньютона дает совершенно точные результаты и применима к очень большим относительным скоростям. Так как они не смогли представить что-либо в защиту таких заявлений, то, делая их, они совершали измену требованиям науки. В той мере, в какой теория Ньютона была всегда подлинно научной теорией, опирающейся на обоснованные данные, она все еще остается таковой. Эйнштейн мог показать ошибочность только экстравагантных теоретических претензий - претензий, которые никогда не были собственно элементами науки. Очищенная от этих чисто человеческих экстравагантностей, ньютоновская теория никогда не могла быть оспорена и не будет оспариваться в дальнейшем». (*Кун Т. Структура научных революций*)

**Типовые задания в форме теста для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

1. Термин «позитивный» у О. Конта тождественен понятию.
  - 1) «метафизический».
  - 2) «научный».
  - 3) «объясняющий».
  - 4) «оптимистичный».
  - 5) «социальный».
  - 6) «субъективный».

7) «сущностный».

2. На этапе второго позитивизма особое значение приобретает вопрос...

1) государственной экспертизы научных проектов.

2) о влиянии на науку социокультурных факторов.

3) о смысле исторического развития науки.

4) об онтологическом статусе фундаментальных понятий, представлений и принципов науки.

5) об экологических последствиях научно-технического прогресса.

6) построение науки в виде формализованной системы, описываемой универсальным искусственным языком.

7) этического регулирования профессиональной деятельности ученого.

3. Работы неопозитивистов стимулировали развитие...

1) антропологии.

2) астрофизики.

3) генетики.

4) культурологии.

5) математической логики.

6) молекулярной биологии.

7) физической кинетики.

4. Предложенная К. Поппером упрощенная модель рационального поведения ученого не учитывает.

1) возможности выведения из теории логических следствий.

2) наличия аномалий и присущего науке некоторого догматического элемента.

3) некоторых правил дедуктивного вывода.

4) необходимости эмпирической проверки теории.

5) существующую в науке уже с первых этапов ее развития традицию постоянной и рациональной критики.

6) того, что знание должно быть максимально объективным.

7) того, что научное знание не должно зависеть от мнения различных групп людей.

5. Английский философ И. Лакатос представлял развитие науки как.

1) как эволюцию концептуальных систем.

2) конкуренцию исследовательских программ.

3) кумулятивный процесс добавления новых истин к уже приобретенным ранее знаниям.

- 4) на основе внешних факторов развития общества.
- 5) продолжение общей теории органической эволюции.
- 6) процесс устранения ошибок, подобный дарвиновскому естественному отбору.
- 7) смену научных парадигм в результате научных революций.

6. По мнению представителей первого позитивизма, законы развития научного знания...

- 1) зависят от военно-политической истории соответствующего региона.
- 2) зависят от сложившихся научных и социокультурных традиций и верований.
- 3) не являются объективно существующими законами, а только «кажутся» человеку, в

силу стремления его мышления упорядочивать окружающую действительность.

4) независимы от особенностей исторической и социокультурной ситуации.

5) определяются господствующими в определенную историческую эпоху философскими установками и принципами.

6) определяются этническими особенностями жизненного уклада того или иного народа.

7) отражают специфику сменяющих друг друга общественноэкономических формаций.

7. Представителями второго позитивизма являются.

1) В.А. Фридман и И.С. Шкловский.

2) В.Э. Паули и П. Дирак.

3) И. Лакатос и К. Поппер.

4) Л. де Бройль и М. Планк.

5) Т. Кун и П. Фейерабенд.

6) Э. Мах и Р. Авенариус.

7) Э. Шредингер и В. Гейзенберг.

8. В третьем позитивизме особое внимание было уделено.

1) возможным последствиям научно-технического прогресса.

2) исследованию науки как саморазвивающейся системы.

3) исторической динамике науки.

4) логической технике обоснования и доказательства.

5) построению надежного механизма логики открытия.

6) проблеме свободы научного творчества.

7) эволюционным процессам внутри самой науки.

9. Свою концепцию научной рациональности К. Поппер назвал.

1) критическим рационализмом.

2) логическим атомизмом.

- 3) методологическим плюрализмом.
- 4) реконструкцией предписаний.
- 5) усовершенствованным фальсификационизмом.
- 6) эмпириокритицизмом.
- 7) эпистемологическим анархизмом.

10. Вся история науки, по мнению Т. Куна, может быть представлена как...

- 1) линейный кумулятивный процесс накопления знания.
- 2) непрекращающаяся борьба сменяющих друг друга теорий и методов.
- 3) повторяющееся ниспровержение научных теорий и их замена более удовлетворительными.
- 4) постепенно разворачивающийся эволюционный процесс.
- 5) процесс адаптации мышления к реальности.
- 6) смена научных парадигм, происходящая в результате научных революций.
- 7) сосуществование множества равноправных типов знания.

## РАЗДЕЛ 5. Глоссарий

**Абдукция** – операция перехода от индуктивных принципов к дедуктивным. Знаменует собой переход от индукции к дедукции. См. *дедукция, аддукция, индукция*.

**Аддукция** – операция перехода от предсказанных переменных к их эмпирическим значениям. Является выражением смысла эксперимента, знаменует собой переход от дедукции к индукции.

**Верификация** – подтверждение теории, концепт из неопозитивизма. См. *фальсификация*.

**Вменение ценностей** – рассмотрение чего-то в качестве символа некоторой ценности. Актуально только в случае, если объект или его признаки действительно необходимы для достижения некоторой ценности.

**Герменевтика** – см. *философия герменевтическая*.

**Гипотеза** – теория на стадии дедукции.

**Гносеология** – теория познания, то же самое, что *эпистемология*.

**Дедукция** – переход "принципы – законы – переменные". Составляет первый этап концептуальной трансдукции.

**Закон дедуктивный** – связь между переменными на стадии дедукции.

**Закон индуктивный** – связь между переменными на стадии индукции.

**Закон научный** – связь между переменными.

**Закон эмпирический** – то же самое, что закон индуктивный. Строго говоря, на стадии эксперимента нет законов. Они появляются лишь на стадии индукции.

**Знак** – нечто, представляющее не себя, а то явление, с которым оно взаимосвязано.

**Знание** – теории и их фрагменты, представленные в языковой или ментальной форме.

**Идеализация** – понятие, полученное посредством упрощения некоторых черт изучаемых явлений.

**Изоморфизм** – соответствие структур, функций систем или их элементов.

**Индукция** – переход от экспериментальных фактов к индуктивным законам и принципам.

**Интерпретация** – разъяснение смысла чего-либо посредством некоторой теории.

**Истина** – знания в составе интерпретационного строя теорий.

**Истина прагматическая** – знание в составе самой развитой аксиологической теории.

**Концепт** – относительно самостоятельные компоненты теории, в частности, переменные, законы, принципы. Концепт всегда выступает как постижение множественного посредством одного.

**Концепция** – то же, что и *теория*.

**Метанаука** – наука, предметом изучения которой является другая наука, которую называют субнаукой.

**Метод абдуктивный** – правила осуществления абдукции.

**Метод аддуктивный** – правила осуществления аддукции, эксперимента.

**Метод аксиоматический** – дедуктивный метод.

**Метод дедуктивный** – правила осуществления дедукции.

**Метод индуктивный** – правила осуществления индукции.

**Метод научный** – тщательно выверенный способ проведения научной работы.

**Метод проблемный** – правила осуществления проблематизации.

**Метод системный** – правила изучения элементов, связей и отношений в рамках их некоторого единства.

**Методология** – учение о методах научного исследования.

**Моделирование интернаучное** – установление соответствия между различными науками. При этом одна из наук рассматривается в качестве рецептора, а другая – в качестве донора.

**Модель явления интратеоретическая** – теоретический образ изучаемого объекта на стадии, непосредственно предшествующей эксперименту.

**Наука** – теории в составе своего интерпретационного ряда.

**Науки аксиологические** – науки, концепты которых являются ценностями.

**Науки естественные** – науки, концепты которых являются не ценностями, а описаниями (дескрипциями).

**Науки прагматические** – то же самое, что науки аксиологические.



**Объект** – вещь как совокупность признаков, сведения о которых содержит теория.

**Онтология** – учение об объектах.

**Парадигма** – образцовое знание.

**Переменная** – элементарный концепт.

**Позитивизм** – философское направление с акцентом на эксперимент и индукцию.

Прошел три этапа развития. Первый – О. Конт, Дж. С. Милль, второй – Э. Мах, Р. Авенариус, третий – Р. Карнап, Х. Рейхенбах. Третий этап развития позитивизма часто называют неопозитивизмом, или логическим позитивизмом. Достижения позитивизма ассимилированы аналитической философией.

**Понятие** – то же, что концепт.

**Прагматик** – сторонник прагматизма, философского направления.

**Прагматика** – та часть теории, в которой акцент делается на понятиях как ценностях.

**Принцип** – наиболее содержательный концепт, придающий тот или иной смысл законам и переменным.

**Проблема** – затруднение теории, препятствующее ее развитию.

**Проблематизации** – целенаправленный поиск, осмысление и преодоление проблем.

**Рационализм критический** – философское направление, основателем которого является К. Поппер. Акцент делается на дедукции и фальсификации.

**Революция научная** – события, обусловившие резкий рост научного знания.

**Редукционизм** – концепция, согласно которой одни науки сводятся к другим. Например, полагают, что химия может быть сведена к физике.

**Релятивизм** – философское учение, абсолютизирующее изменчивость знания.

**Ряд теорий интерпретационный** – строй теорий, начинающийся с самой развитой теории. Интерпретационный ряд теорий строится на основе проблемного ряда теорий.

**Ряд теорий проблемный** – ряд теорий, в котором каждая последующая концепция преодолевает некоторые затруднения своей предшественницы.

**Семиотика** – наука о знаках.

**Символ** (в составе семиотики) – знак некоторого концепта.

**Система** – совокупность элементов, объединенных связями и отношениями в рамках некоторого единства.

**Субнаука** – базовая наука, предметом которой являются некоторые объекты и процессы. Субнаука является предметом метанауки.

**Теория** – управление связной совокупностью концептов, а именно принципов, законов и переменных.

**Трансгрессия** – непрекращающаяся изменчивость чего-либо.

**Трансдисциплинарность** – максимально полная реализация интернаучных отношений.

**Трансдукция** – управление концептами, их переходами.

**Трансдукция интернаучная** – переходы между науками, или междисциплинарные связи.

**Трансдукция интертеоретическая** – переходы между теориями, в частности, в составе проблемных и интерпретационных рядов теорий.

**Трансдукция инtrateоретическая** – объединение дедукции, аддукции, индукции и абдукции.

**Фальсификация** – опровержение теории.

**Физикализм** – присвоение какой-либо науке черт, которые присущи только физике.

**Философия** – общая метанаука.

**Философия аналитическая** – одно из основных современных философских направлений, характерное, в первую очередь, для англоязычного мира. Его особенность состоит, во-первых, в опоре на эксперимент; во-вторых, в тщательном лингвистическом и логическом анализе, понимаемом как незаменимое средство достижения максимально возможной научной ясности. Виднейшие представители аналитической философии – Л. Витгенштейн, Р. Карнап, У. Куайн.

**Философия герменевтическая** – одно из основных современных философских направлений, в рамках которого все концепты группируются вокруг проблемы взаимопонимания людей в процессе их диалога друг с другом. Крупнейшие представители этого направления – В. Дильтей, Х.-Г. Гадамер и Ю. Хабермас.

**Философия диалектическая** – философское направление, в рамках которого движущими силами всего происходящего являются диалектические противоречия. В науке концепт диалектического противоречия считается ложным. Крупнейшие представители диалектики – Г. Гегель и К. Маркс.

**Философия науки** – метанаука, предметом которой является критика, проблематизация и тематизация базовых наук.

**Философия постструктуралистская** – одно из основных современных философских направлений, сердцевиной которого является проблема плюрализма. Виднейшие представители направления – М. Фуко, Ж. Деррида и Ж.-Ф. Лиотар.

**Философия феноменологическая** – одно из основных современных философских направлений, в рамках которого концепты понимаются как синтез переживаний. Основателем феноменологии является Э. Гуссерль.

**Школа историческая** (в философии) – совокупность теорий о динамике теорий. Виднейшими представителями являются К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, П. Фейерабенд.

**Ценности** – концепты аксиологических наук. Их количественными мерами являются оценки.

**Эксперимент** – исследование изучаемого явления посредством.

## Приложение 1 к рабочей программе дисциплины

**РАЗДЕЛ 6. Информационное обеспечение дисциплины****6.1. Перечень рекомендуемой литературы, необходимой для освоения дисциплины**

№	Наименование издания	Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 4	Тема 5	Тема 6	Тема 7	Тема 8	Тема 9
<b>Основная литература</b>										
1	Зеленов, Л. А. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, В. А. Щуров. - М.: Флинта, 2016. - 472 с. - Режим доступа: <a href="https://ibooks.ru/reading.php?productid=23507">https://ibooks.ru/reading.php?productid=23507</a>	+	+			+	+	+		
2	Ивин, А. А. Философия науки в 2 ч. Часть 1 : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 287 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-08855-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://biblio-online.ru/bcode/437514">https://biblio-online.ru/bcode/437514</a>	+			+		+	+	+	
3	Ивин, А. А. Философия науки в 2 ч. Часть 2 : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 244 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-08857-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://biblio-online.ru/bcode/437712">https://biblio-online.ru/bcode/437712</a>		+	+	+	+	+	+	+	+
4	Осипов, А. И. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А. И. Осипов. – Минск: Беларус. навука, 2013. – 286 с. - Режим доступа: <a href="https://ibooks.ru/reading.php?productid=339096">https://ibooks.ru/reading.php?productid=339096</a>			+				+	+	+
<b>Дополнительная литература</b>										
1	Войтов А. Г. Наука о науке [Электронный ресурс]: философия, метанаука, эпистемология, когнитология: монография / А. Г. Войтов. – М.: Дашков и К, 2016. – 464 с. - Режим доступа: <a href="https://ibooks.ru/reading.php?productid=352327">https://ibooks.ru/reading.php?productid=352327</a>			+		+			+	
2	Лебедев С.А. Философия науки: учебное пособие для магистров / С.А. Лебедев. - М.: Юрайт, 2013. - 288 с.		+				+			
3	Огородников, В. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. Огородников. - СПб.: Питер, 2011. - 368 с. - Режим доступа: <a href="https://ibooks.ru/reading.php?productid=21845">https://ibooks.ru/reading.php?productid=21845</a>	+			+			+		+
4	Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.В. Павлов. – М.: Флинта, 2016. – 343 с. - Режим доступа: <a href="https://ibooks.ru/reading.php?productid=22802">https://ibooks.ru/reading.php?productid=22802</a>			+		+				
5	Степин В. С. История и философия науки: учебник / В.С. Степин. - М.: Трикта ; Академический Проект, 2012. - 423 с.		+							

## **6.2. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», используемых при освоении дисциплины**

1. Институт философии РАН [Электронный ресурс]. – 2007-. - Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Санкт-Петербургский Центр истории идей [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ideashistory.org.ru/mikeshina.html>, свободный. – Загл. с экрана.
3. Философия.ру. Библиотека философии и религии [Электронный ресурс] / гл. ред. Н.В. Меднис. – 2001-. - Режим доступа: <http://filosofia.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

## **6.3. Перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для изучения дисциплины**

В рамках дисциплины используется следующее лицензионное программное обеспечение: MS OFFICE – Word, Excel, PowerPoint.

В учебном процессе используются следующие информационные базы данных и справочные системы:

Ibooks.ru [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – Электрон.текстовые дан. – Режим доступа: <https://ibooks.ru> – Загл. с экрана.

EastView [Электронный ресурс]: informationservices. – Электрон.текстовые дан. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/search/simple> . – Загл. с экрана.

Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение. – Электрон.текстовые дан. – Режим доступа: <http://cloud.garant.ru/#/startpage:1>. – Загл. с экрана.

Электронная библиотека СПбГИПСР [Электронный ресурс]. – Электрон.текстовые дан. – Режим доступа: [http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com\\_irbis&view=irbis&Itemid=456](http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=456) . – Загл. с экрана.

Электронный каталог библиотеки СПбГИПСР [Электронный ресурс]. – Электрон.текстовые дан. – Режим доступа: [http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com\\_irbis&view=irbis&Itemid=435](http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=435) . - Загл. с экрана.

ЮРАЙТ [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – Электрон.текстовые дан. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/> – Загл. с экрана.

Заведующая библиотекой

\_\_\_\_\_ Г.Л. Горохова

(подпись, расшифровка)