

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ»  
(СПбГИПСР)**

**КАФЕДРА ТЕОРИИ И ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**УТВЕРЖДАЮ**

Руководитель образовательной программы  
доктор педагогических наук, профессор кафедры  
теории и технологии социальной работы

С.С. Лебедева

«10» июня 2021

**Рабочая программа дисциплины**

**ОЦЕНКА И ЭКСПЕРТИЗА СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

по образовательной программе 39.04.02 Социальная работа

«Инновационные практики в социальной сфере»

Разработчик: канд. пед. наук, доцент Липницкая Ольга Геннадьевна

Санкт-Петербург

2021

## **РАЗДЕЛ 1. Учебно-методический раздел рабочей программы дисциплина**

### **1.1. Аннотация рабочей программы дисциплины ОЦЕНКА И ЭКСПЕРТИЗА СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

**Цель изучения дисциплины** – получение студентами знаний, умений и навыков оценки и экспертизы социальных проектов и программ на основе технологий проектной деятельности в области социальной работы.

**Задачи:**

1. Рассмотреть методологические подходы, виды и особенности оценки и экспертизы социальных проектов.
2. Изучить основы технологии проведения оценки и экспертизы социальных проектов.

**Содержание дисциплины:**

Роль и место оценки и экспертизы в управлении программами и проектами

Эволюция философских представлений, на которых базируется работа

специалистов по оценке: парадигмы – предшественники трансформационной парадигмы

Подходы к описанию программ и проектов для оценки целей.

Основные этапы оценки. Подходы к постановке вопросов оценки.

Источники информации для ответов на вопросы оценки. Методы сбора информации для ответов на вопросы оценки и экспертизы.

Представление результатов оценки и экспертизы.

Оценка, инспекция, аудит, мониторинг, исследование – сходства и различия.

Направления развития оценки и экспертизы программ и проектов социальной направленности.

### **1.2. Цель и задачи обучения по дисциплине**

**Цель** – получение студентами знаний, умений и навыков оценки и экспертизы социальных проектов и программ на основе технологий проектной деятельности в области социальной работы.

**Задачи:**

1. Рассмотреть методологические подходы, виды и особенности оценки и экспертизы социальных проектов.
2. Изучить основы технологии проведения оценки и экспертизы социальных проектов.

В случае успешного освоения дисциплины студенты **должны:**

**знать:**

- истоки и эволюцию оценки и экспертизы социальных проектов и программ как особого вида деятельности в социальной работе;
- место оценки программ в системе управления программами и проектами.
- методологическую основу технологии деятельности специалиста по социальной работе;
- особенности прогнозирования и моделирования в социальной работе;
- формы и методы исследования;
- технологии проектной деятельности;
- основы социально – педагогического проектирования.

**уметь:**

- осуществлять оценочный мониторинг социально-ориентированных программ и проектов;
- анализировать данные социальных программ и проектов;
- составлять проектные отчеты;
- разрабатывать программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию;
- готовить аналитические материалы для управления социальными процессами и оценки их эффективности;
- проводить исследовательско-аналитическую деятельность (анализ и прогнозирование, разработку социальных проектов, технологий) по проблемам социального положения населения с целью разработки программ и проектов социальной работы;

**иметь навыки:**

- владения методами и стандартами оценки социально направленных программ и проектов;
- использования количественных и качественных методов для проведения научных исследований и управления социальными процессами;
- самостоятельной разработки социальных проектов;
- оценивания жизнеспособности проектов;
- использования правил рационализации социального проектирования;
- организации прогнозно-экспертной и мониторинговой работы в социально-проектной деятельности;

### 1.3. Язык обучения

Язык обучения русский

### 1.4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий, самостоятельную работу, форму промежуточной аттестации\*

Форма обучения	Общий объём дисциплины			Объем в академических часах								
	В зач.ед.	В астрон. часах	В академ. часах	Объем самостоятельной работы	Объем контактной работы обучающихся с преподавателем						В том числе контактная работа (занятия) в интерактивных формах	Промежуточная аттестация (зачет)
					Всего	Виды учебных занятий			Групповые консультации	Индивидуальные консультации		
				Всего учебных занятий	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа						
Очная	2	54	72	44	28	26	8	18	-	-	10	2
Очно-заочная	2	54	72	48	24	22	6	16	-	-	8	2
Заочная	2	54	72	62	10	8	-	-	8	-	4	2

\* В случае реализации смешанного обучения рабочая программа дисциплины адаптируется преподавателем в части всех видов учебных занятий и промежуточной аттестации к использованию дистанционных образовательных технологий.

### 1.5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

Планируемые результаты обучения по образовательной программе (перечень компетенций в соответствии с ФГОС и ОПОП)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (перечень компетенций по дисциплине)
с УК-1 по УК-6, с ОПК-1 по ОПК-4, с ПК-1 по ПК-10	- способен к осуществлению контроля качества предоставления социальных услуг (ПК-4) - способен к организации и проведению прикладных исследований в сфере социальной работы (ПК-9)

## РАЗДЕЛ 2. Структура и содержание дисциплины

### 2.1. Учебно-тематический план дисциплины

#### Очная форма обучения

Тема (раздел) дисциплины (указывается номер темы, название)	Общее количество аудиторных часов	Общее кол-во часов на занятия лекционного типа	Общее кол-во часов на занятия семинарского типа	
			Всего	Из них интерактивные формы
Тема 1. Роль и место оценки и экспертизы в управлении программами и проектами	2	2	-	-
Тема 2. Эволюция философских представлений, на которых базируется работа специалистов по оценке: парадигмы – предшественники трансформационной парадигмы	4	-	4	4
Тема 3. Подходы к описанию программ и проектов для оценки целей.	2	2	2	-
Тема 4. Основные этапы оценки. Подходы к постановке вопросов оценки.	2	-	2	-
Тема 5. Источники информации для ответов на вопросы оценки. Методы сбора информации для ответов на вопросы оценки и экспертизы.	6	-	4	4
Тема 6. Представление результатов оценки и экспертизы.	4	2	2	-
Тема 7. Оценка, инспекция, аудит, мониторинг, исследование – сходства и различия.	2	-	2	-
Тема 8 . Направления развития оценки и экспертизы программ и проектов социальной направленности.	4	2	2	2
	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>10</b>

### Очно-заочная форма обучения

Тема (раздел) дисциплины (указывается номер темы, название)	Общее количество аудиторных часов	Общее кол-во часов на занятия лекционного типа	Общее кол-во часов на занятия семинарского типа	
			Всего	Из них интерактивные формы
Тема 1. Роль и место оценки и экспертизы в управлении программами и проектами	2	-	2	-
Тема 2. Эволюция философских представлений, на которых базируется работа специалистов по оценке: парадигмы – предшественники трансформационной парадигмы	4	-	4	4
Тема 3. Подходы к описанию программ и проектов для оценки целей.	4	2	2	2
Тема 4. Основные этапы оценки. Подходы к постановке вопросов оценки.		-		-
Тема 5. Источники информации для ответов на вопросы оценки. Методы сбора информации для ответов на вопросы оценки и экспертизы.	4	-	4	-
Тема 6. Представление результатов оценки и экспертизы.	4	2	2	-
Тема 7. Оценка, инспекция, аудит, мониторинг, исследование – сходства и различия.	2	-	2	-
Тема 8. Направления развития оценки и экспертизы программ и проектов социальной направленности.	2	2	-	2
<b>Итого:</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>8</b>

### Заочная форма обучения

Тема (раздел) дисциплины (указывается номер темы, название)	Общее количество аудиторных часов	Общее кол-во часов на занятия лекционного типа	Общее кол-во часов на занятия семинарского типа	
			Всего	Из них интерактивные формы
Тема 1. Роль и место оценки и экспертизы в управлении программами и проектами	2	-	-	-
Тема 2. Эволюция философских представлений, на которых базируется работа специалистов по оценке: парадигмы – предшественники трансформационной парадигмы	-	-	-	-
Тема 3. Подходы к описанию программ и проектов для оценки целей.	2	-	-	-
Тема 4. Основные этапы оценки. Подходы к постановке вопросов оценки.	-	-	-	-
Тема 5. Источники информации для ответов на вопросы оценки. Методы сбора информации для ответов на вопросы оценки и экспертизы.	-	-	-	-
Тема 6. Представление результатов оценки и экспертизы.	2	-	-	-
Тема 7. Оценка, инспекция, аудит, мониторинг, исследование – сходства и различия.	-	-	-	-
Тема 8. Направления развития оценки и экспертизы программ и проектов социальной направленности.	2	-	-	-
<b>Итого:</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

## **2.2. Краткое содержание тем (разделов) дисциплины**

### **Тема 1. Роль и место оценки и экспертизы в управлении социальными проектами.**

История становления проектного подхода. Предмет и задачи курса «Оценка эффективности социальных проектов и программ». Определение понятий социальная «программа» и «проект». Краткий обзор цикла проектирования. Понятие «оценки проекта» и его определения. Отличие оценки программ от экспертизы. Сходство и отличия оценки программ и научного исследования. Место оценки в системе управления программой. Эволюция и виды оценки программ. Формирующая и итоговая оценка. Мониторинг программ как один из видов оценки. Оценка, ориентированная на практическое использование.

### **Тема 2. Эволюция философских представлений, на которых базируется работа специалистов по оценке: парадигмы – предшественники трансформационной парадигмы.**

Философские представления позитивизма и постпозитивизма, изучение социальных явлений как и явлений природы, объективные методы изучения общества, позволяющие выявлять причинно-следственные связи. Постпозитивизм, чем он отличается от позитивизма. Конструктивистская парадигма, основные положения. Прагматическая парадигма, аксиологические и онтологические положения и обоснования. Эпистемологические положения трансформационной парадигмы: взаимодействие между специалистом по оценке и заинтересованными сторонами каким оно должно быть. Что должен сознавать специалист по оценке. Отношения специалиста с заинтересованными сторонами.

### **Тема 3. Подходы к описанию программ и проектов для оценки целей.**

Место оценки в управленческом цикле. «Инженерный» проектный менеджмент. Использование логических моделей в описании в оценке программы. Теория изменений. Дерево задач. Критический путь. Логические рамки социального проекта. «Карта результатов»-отличия от инженерного подхода. Реконструкция логики социального проекта, программы. Подходы К. Вайса к реконструкции логики социального проекта.

### **Тема 4. Основные этапы оценки. Подходы к постановке вопросов оценки.**

Понятие прогноза и экспертизы. Прогноз и глобалистика. Технологии социального прогнозирования. Цель, задачи и предмет социальной экспертизы. Организация социальной экспертизы. Обзор этапов проведения оценки: появление потребности в информации для принятия решения; постановка задачи; дизайн оценки; сбор данных; анализ данных; документирование результатов оценки - подготовка отчета. «Обратная связь» по результатам оценки. Принятие решения. Практическое использование результатов оценки.

### **Тема 5. Источники информации для ответов на вопросы оценки.**

Рольевые позиции участников оценки: «заказчик», «консультант-оценщик», «объект оценки», «заинтересованные лица». Определение основных и потенциальных пользователей и

цели оценки. Выстраивание взаимоотношений между участниками процесса оценки на этапе постановки задачи. Ответственность консультанта-оценщика. Формирование вопросов, на которые надлежит ответить в ходе оценки. Признаки «хорошего вопроса». Возможные ошибки при постановке вопросов и их последствия. Структура задания на проведение оценки. Выбор методов и разработка инструментария оценки. Определение объема работ и формирование графика проведения оценки.

#### **Тема 6. Представление результатов оценки и экспертизы.**

Написание отчета, ориентированного на пользователя. Общая структура отчета: титульный лист, содержание, аннотация, результаты оценки, выводы и рекомендации, заключение, приложения. Язык отчета. Как излагать свои мысли в письменной форме. Использование «плотного» описания: демистификация термина. Логика изложения. Графическое оформление отчета. Типичные ошибки при написании отчетов. Закономерности восприятия результатов оценки. Источники сопротивления. Принципы построения и осуществления «обратной связи», ориентированной на поддержку и развитие. Работа с сопротивлением. Типичные ошибки. Особенности «обратной связи» при проведении внутренней оценки и самооценки.

#### **Тема 7. Оценка, инспекция, аудит, мониторинг, исследование – сходства и различия.**

Оценка как функция управления социальным проектом или программой. Инспекция, аудит, мониторинг, оценка и исследование – как виды деятельности, основанные на сборе и анализе информации о ходе и результатах социального проекта или программы. Контроль и получение нового знания в управлении социальным проектом или программой. Оценка и аудит программ: сходства и различия. Сходство, различия и взаимодополняемость оценки и аудита.

#### **Тема 8. Направления развития оценки и экспертизы программ и проектов социальной направленности.**

Тенденции развития оценки и экспертизы в социальной действительности РФ. Международное и межкультурное распространение оценки: глобализация и диверсификация. Оценка как трансдисциплина и профессия социальной работы. Политический интерес к публичной отчетности, индикаторам эффективности и прозрачности. Укрепление потенциала и развитие навыков проведения оценки. Осознание значения процесса оценки и понимание его эффективности в перспективе развития современной социальной работы. Споры о точности различных методов экспертизы в социальной работе. Использование системного подхода и теории сложных адаптивных систем в качестве концептуальной основы оценки.

### 2.3. Описание семинарских занятий

#### СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1.

**Тема:** роль и место оценки и экспертизы в управление социальными проектами.

**Цель:** студенты должны знать место и роль оценки и экспертизы в управлении социальной сферой.

**Понятийный аппарат:** оценка проекта, управление социальными проектами, мониторинг управления проектами в социальной сфере.

#### Вопросы для обсуждения

1. История становления проектного подхода.
2. Раскройте определение понятий социальная «программа» и «проект». Краткий обзор цикла проектирования.
3. Раскройте понятие «оценки проекта» и его определения.
4. В чем отличие оценки программ от экспертизы.
5. Опишите сходство и отличия оценки программ и научного исследования.
6. В чем заключается формирующая и итоговая оценка.
7. Раскройте понятие «мониторинг программ» как один из видов оценки.

#### СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2.

**Тема:** Эволюция философских представлений, на которых базируется работа специалистов по оценке: парадигмы – предшественники трансформационной парадигмы.

**Цель:** рассмотреть основные подходы в изучении общества.

**Понятийный аппарат:** позитивизм, конструктивистская парадигма, прагматическая парадигма, эпистемологические положения трансформационной парадигмы.

#### Вопросы для обсуждения:

1. В чем заключается философские представления позитивизма и постпозитивизма, при изучении социальных явлений
2. Объективные методы изучения общества, позволяющие выявлять причинно-следственные связи
3. Постпозитивизм, чем он отличается от позитивизма
4. Конструктивистская парадигма, основные положения.
5. Прагматическая парадигма, аксиологические и онтологические положения и обоснования
6. Эпистемологические положения трансформационной парадигмы: взаимодействие между специалистом по оценке и заинтересованными сторонами, каким оно должно быть
7. Что должен сознавать специалист по оценке



### **СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3.**

**Тема:** Подходы к описанию программ и проектов для оценки целей.

**Цель:** изучить подходы к описанию социальных проектов и программ для оценки целей.

**Понятийный аппарат:** инженерный менеджмент, логические рамки, дерево задач, карта результатов, теория изменений.

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Место оценки в управленческом цикле
2. «Инженерный» проектный менеджмент.
3. Когда используют логические модели в описании в оценке программы.
4. В чем заключается теория изменений
5. Что представляет собой метод «Дерево задач»
6. Раскройте логические рамки социального проекта.

### **СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4.**

**Тема:** Основные этапы оценки. Подходы к постановке вопросов оценки.

**Цель:** изучить основные понятия прогноз и экспертиза, глобалистика.

**Понятийный аппарат:** прогноз, экспертиза, дизайн оценки, сбор данных, «обратная связь».

#### **Вопросы для обсуждения**

1. В чем заключается понятие прогноза и экспертизы. Прогноза и глобалистики?
2. Раскройте технологии социального прогнозирования.
3. Опишите этапы проведения оценки: появление потребности в информации для принятия решения; постановка задачи; дизайн оценки; сбор данных; анализ данных; документирование результатов оценки - подготовка отчета.
4. В чем заключается «обратная связь» по результатам оценки.
5. Раскройте практическое использование результатов оценки.

### **СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5.**

**Тема:** Источники информации для ответов на вопросы оценки. Методы сбора информации для ответов на вопросы оценки и экспертизы.

**Цель:** изучить ролевые позиции участников оценки: «заказчик», «консультант-оценщик», «объект оценки», «заинтересованные лица».

**Понятийный аппарат:** «заказчик», «консультант-оценщик», «объект оценки», «заинтересованные лица».

#### **Вопросы для обсуждения**

1. В чем заключаются ролевые позиции участников оценки: «заказчик», «консультант-оценщик», «объект оценки», «заинтересованные лица».

2. Определите основных и потенциальных пользователей целями оценки социального проекта.

3. В чем заключается ответственность консультанта-оценщика.

4. Какие есть возможные ошибки при постановке вопросов и их последствия.

### **СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6.**

**Тема: Представление результатов оценки и экспертизы.**

**Цель:** изучить возможности и структуру предоставления результатов оценки и экспертизы.

**Понятийный аппарат:** общая демистификация, структура отчета, графическое оформление отчета, принципы построения обратной связи.

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Раскройте в чем заключается написание отчета, ориентированного на пользователя.

2. Раскройте типичные ошибки при написании отчетов.

3. Какие существуют закономерности восприятия результатов оценки.

4. В чем заключаются особенности «обратной связи» при проведении внутренней оценки и самооценки.

### **СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7.**

**Тема: Оценка, инспекция, аудит, мониторинг, исследование – сходства и различия.**

**Цель:** изучить сходства и различия оценки, аудита, мониторинга, инспекции и исследования.

**Понятийный аппарат:** оценки, аудита, мониторинга, инспекции и исследования.

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Раскройте процесс оценки как функцию управления социальным проектом или программой.

2. Опишите инспекцию, аудит, мониторинг, оценку и исследование – как виды деятельности

3. В чем заключаются сходства и различия оценки и аудита социального проекта или программы: сходства и различия

4. В чем заключается сходство, различия и взаимодополняемость оценки и аудита

### **СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8.**

**Тема: Направления развития оценки и экспертизы программ и проектов социальной направленности.**

**Цель:** изучить основные направления развития оценки и экспертизы программ и проектов социально направленности.

**Понятийный аппарат:** глобализация и диверсификация, методов экспертизы в социальной работе, системный подход.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Каковы основные тенденции развития оценки и экспертизы в социальной действительности РФ
2. Раскройте международное и межкультурное распространение оценки: глобализация и диверсификация.
3. В чем заключается оценка как трансдисциплина и профессия социальной работы.
4. Раскройте необходимость использования системного подхода и теории сложных адаптивных систем в качестве концептуальной основы оценки.

## **2.4. Описание занятий в интерактивных формах**

К интерактивным формам проведения занятий по дисциплине «Технология социально-проектной деятельности» относятся следующие: ролевые игры; дебаты и дискуссии; разбор конкретных ситуаций (кейсы).

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет 40% аудиторных занятий, что соответствует ФГОС ВО по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа.

### **Занятие № 1**

**Тема: Эволюция философских представлений, на которых базируется работа специалистов по оценке: парадигмы – предшественники трансформационной парадигмы.**

Подготовьте презентацию на любой из представленных ниже вопросов.

1. Какова природа моральных ценностей?
2. Какова природа реальности?
3. Какова природа знания и характер взаимоотношений между исследователем и объектом изучения?
4. Каким образом можно получить необходимые знания?

### **Занятие № 2**

**Тема: Источники информации для ответов на вопросы оценки.**

**Методы сбора информации для ответов на вопросы оценки и экспертизы.**

Изучите представленные шаги и составьте задание на проведение оценки, для любого социального проекта, используя интернет-источники или реально известный вам проект.

### **Шаг 1**

Обратиться к вопросам, на которые надлежит ответить. Например, один из вопросов задания может выглядеть так: «в какой мере ход программы соответствовал плану? Если были отклонения, то с чем они были связаны?».

## Шаг 2

Определить, что нужно узнать для ответа на вопросы задания. В рассматриваемом примере необходимо получить исходный план выполнения программы; скорректированные планы (если таковые были), а также выяснить реальный график выполнения программы. После сравнения реального графика с планом станет понятно, были ли отклонения. Если окажется, что отклонения были, то нужно будет понять причину каждого из них.

## Шаг 3

Теперь нужно понять, где есть необходимая нам информация, то есть, определить источники информации. В нашем случае информация наверняка имеется в программных документах, отчетах и, возможно, в протоколах совещаний. Кроме того, важными сведениями, не в полной мере отраженными в документах, могут обладать руководитель и специалисты программы.

На этом этапе необходимо помнить об очень важном принципе – так называемой триангуляции. Это принцип предполагает, что для повышения надежности эмпирических данных нужно использовать различные виды источников информации. Оптимальное число источников – не менее трех. Например, в нашем случае для получения информации используются программная документация, менеджер программы и специалисты.

Другой важный аспект, связанный с определением источников информации, – это стратегия формирования выборки. Дело в том, что, как правило, число потенциально интересующих нас источников информации оказывается слишком большим. Поэтому необходимо решить, каким образом мы выберем относительно небольшое число источников, на основании которых можно будет дать аргументированные и основанные на фактах ответы на вопросы задания.

Существует две принципиально разных стратегии формирования выборки: вероятностная (случайная) и целевая. Вероятностная выборка используется в тех случаях, когда нам необходимо перенести результаты изучения источников, включенных в выборку, на всю совокупность источников. Вероятностная выборка применяется, например, когда нужно выяснить мнение жителей города, региона или страны по какому-то вопросу. При соблюдении правильной процедуры отбора респондентов можно узнать мнение жителей многомиллионного города, опросив всего около полутора тысяч человек. При этом вероятность ошибки при переносе (обобщении) полученных данных с выборки на все население города не превысит трех процентов. Такое свойство вероятностной выборки называют репрезентативностью<sup>1</sup>. Когда мы говорим, что выборка является репрезентативной, это означает, что результаты ее изучения могут быть перенесены на всю совокупность интересующих нас элементов с небольшой и известной заранее вероятностью ошибки.

Целевая стратегия формирования выборки используется, либо когда общее количество источников относительно невелико, либо когда нашей задачей является глубокое изучение какого-либо явления или процесса, а обобщать полученные данные не требуется.

Исходя из того, какое именно явление и зачем мы собираемся изучить, мы определяем состав и количество источников информации, которые позволят нам достичь цели. Здесь главное – выбрать информационно насыщенные случаи (источники). Информационная насыщенность означает, что из этих источников можно узнать многое из того, что связано с целью оценки. Другими словами, в зависимости от цели оценки нам нужно будет найти либо наиболее знающих людей, либо людей, принимавших участие в чем-то, либо людей, переживших что-то, и т.п. Если речь идет о наблюдении, то нужно выбрать значимые для нас события и процессы.

#### **Шаг 4**

Определить, как можно получить информацию с учетом имеющихся ограничений. Речь идет о методах сбора данных. А ограничения могут быть связаны с самыми разными причинами – от конфиденциального характера некоторых документов до физической недоступности отдельных людей.

Здесь также применим принцип триангуляции, но уже по другому основанию. Речь идет о методологической триангуляции – использованию разных методов для повышения надежности эмпирических данных. В частности, мы могли бы изучить документацию, провести индивидуальные интервью, а также провести групповое интервью.

#### **Шаг 5**

Разработать инструменты для сбора данных. Продумать технологию обработки и анализа данных. К инструментам относятся, например, анкеты; списки вопросов для проведения интервью; инструкция для осуществления наблюдения с формой для регистрации его результатов и т.д. Обработка данных представляет собой особую задачу. Дело в том, что собранные эмпирические данные необходимо представить в виде, удобном для анализа.

Для этого их нужно обработать: например, свести сотни заполненных анкет в одну таблицу или представить статистические данные в виде диаграмм. Технология анализа данных также должна быть продумана на этапе планирования оценки, в том числе потому, что для анализа данных может потребоваться специальное программное обеспечение.

#### **Шаг 6**

На этом этапе определяется подробный график проведения оценки и назначаются ответственные за выполнение всех работ.

#### **Шаг 7**

Теперь нужно уточнить, что нужно для проведения оценки с организационно-технической точки зрения.

### **Занятие № 3**

**Тема: направления развития оценки и экспертизы программ и проектов социальной направленности.**

**Задание.** Проведите анализ доступности и понятности информации о социальных услугах нескольких социальных служб района, где вы живете.

Представьте результаты в виде презентации.

## **2.5. Организация планирования встреч с приглашенными представителями организаций**

Добровольческая деятельность студентов на базах прохождения учебной практики в соответствии с выполняемой программой заданий (проведение дискуссий, групповой работы с воспитанниками посещаемого учреждения по одному из основных направлений воспитательного процесса и со студентами).

## **2.6. Особенности освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья**

Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется кафедрой на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья кафедра обеспечивает:

- 1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
  - размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме справочной информации о расписании учебных занятий;
  - присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
  - выпуск альтернативных форматов методических материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
- 2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:
  - надлежащими звуковыми средствами воспроизведение информации;
- 3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

- возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, туалетные комнаты и другие помещения института, а также пребывание в указанных помещениях.

Получение образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях.

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

<b>Категории студентов</b>	<b>Формы</b>
С нарушением слуха	- в печатной форме; - в форме электронного документа
С нарушением зрения	- в печатной форме увеличенным шрифтом; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла
С нарушением опорно-двигательного аппарата	- в печатной форме; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

Перечень фондов оценочных средств, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены следующие оценочные средства:

<b>Категории студентов</b>	<b>Виды оценочных средств</b>	<b>Формы контроля и оценки результатов обучения</b>
С нарушением слуха	тест	преимущественно письменная проверка
С нарушением зрения	собеседование	преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушением опорно-двигательного аппарата	Решение дистанционных тестов, контрольные вопросы	-

Студентам с ограниченными возможностями здоровья увеличивается время на подготовку ответов к зачёту, разрешается готовить ответы с использованием дистанционных образовательных технологий.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

- инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, устно);
- доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом);
- доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.



Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины. Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляются основная и дополнительная учебная литература в виде электронного документа в фонде библиотеки и / или в электронно-библиотечных системах. А также предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература и специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа.

Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения:

- лекционная аудитория – мультимедийное оборудование, мобильный радиокласс (для студентов с нарушениями слуха); источники питания для индивидуальных технических средств;

- учебная аудитория для практических занятий (семинаров) мультимедийное оборудование, мобильный радиокласс (для студентов с нарушениями слуха);

- учебная аудитория для самостоятельной работы – стандартные рабочие места с персональными компьютерами; рабочее место с персональным компьютером, с программой экранного доступа, программой экранного увеличения и брайлевским дисплеем для студентов с нарушением зрения. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, должно быть предусмотрено соответствующее количество мест для обучающихся с учётом ограничений их здоровья.

## 2.7. Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Основным понятийным аппаратом и наиболее значимыми вопросами изучения данной программы являются: теоретические и прикладные основы понимания роли и места оценки в управлении социальными программами и проектами; проектный менеджмент как универсальная методология управления изменениями в социальной сфере. Профессиональная компетентность специалиста по социальной работе в области оценки и экспертизы проектов и программ в социальной сфере.

Содержание курса распределяется между лекционной и практической частями на основе принципов комплексного подхода и дополнительности: практические занятия не дублируют лекции. Практические занятия ориентированы на самостоятельный исследовательский поиск и применение новых информационных и компьютерных технологий в оценке и экспертизе социальными проектами.

Формы организации обучения предполагают использование активных методов: проведение ситуативных игр и тренингов по оценке и экспертизе социальных проектов и программ, создание и анализ проективных кейсов, самостоятельную подготовку под контролем преподавателя к проведению оценки социального проекта.

Основными принципами изучения данной дисциплины являются:

- принцип развивающего и воспитывающего обучения;
- принцип культуру-природосообразности;
- принцип научности и связи теории с практикой;
- принцип систематичности;
- принцип наглядности;
- принцип доступности;
- принцип положительной мотивации и благоприятного климата обучения.

Теоретико-методологической основой данного курса выступают междисциплинарные исследования в области социальной работы и педагогических технологий.

Методическое обеспечение дисциплины осуществляется за счёт использования современных учебников (учебных комплексов, справочной литературы, словарей, интернет-сайтов специальных зданий и организаций) и учебных пособий, касающихся проблематики изучаемой дисциплины.

Для проведения занятий по данной дисциплине используются следующие методы и инновационные технологии обучения: презентации материалов по ключевым темам курса.

При изложении большинства тем используется мультимедийная аппаратура, учебные фильмы, видеоролики и презентации.

## **2.8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Учебная аудитория, оборудованная мультимедийным оборудованием и аудио системой, с возможностью демонстрации интерактивных пособий и учебных фильмов, с доступом к сети Интернет.

## **РАЗДЕЛ 3. Требования к самостоятельной работе студентов в рамках освоения дисциплины**

### **Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы**

Самостоятельная работа студентов в рамках дисциплины «Оценка и экспертиза социальных проектов» является одним из базовых компонентом обучения, приобретения общекультурных и профессиональных компетенций, предусмотренных компетентностно-ориентированным учебным планом и рабочей программой учебной дисциплины. В процессе самостоятельной работы студенты проявляют свои творческие качества, поднимаются на более высокий уровень профессионализации.

**Для организации самостоятельной работы** студентам предлагаются различные виды индивидуальной и групповой работы:

- упражнения по составлению отдельных модулей проекта, а также работа по составлению плана оценки социального проекта;
- экспертиза индивидуального и коллективного социальных проектов;
- составление глоссария по курсу;
- отработка навыков презентации проекта;
- выполнение тестов и контрольных заданий по содержанию тем курса.

Данная работа выполняется студентом самостоятельно во внеаудиторное время в рамках обязательных часов, выделенных на самостоятельную работу по дисциплине. Студент должен проанализировать и описать все задания по данной дисциплине по всем изучаемым разделам, задания выполняются индивидуально. Задания к самостоятельной работе выполняются каждым студентом индивидуально.

### **Структура самостоятельной работы:**

#### **1. Титульный лист.**

В верхней части указываются сведения об учреждении, в котором выполнена работа, название кафедры, которую представляет задавший работу преподаватель. В центре – вид работы с указанием названия дисциплины, тема. Сбоку – фамилия и инициалы студента, курс, номер группы, факультет; фамилия и инициалы, академическое звание научного руководителя. Внизу – название города, год.

## 2. Оглавление (Содержание).

Последовательное изложение пунктов плана работы с указанием страниц, с которых начинаются все пункты. Страницы текста нумеруются арабскими цифрами, начиная со 2 страницы, т.е. с содержания. Титульный лист не нумеруются, но принимается за 1 страницу.

## 3. Введение.

Где: определяется актуальность и значимость для науки и практики; дается обзор литературы по данной проблеме; определяются основные цели работы и подчиненные ей более частные задачи.

## 4. Основная часть.

Самостоятельная работа по дисциплине должна носить исследовательский и аналитический характер.

В основной ее части анализируются и раскрываются основные вопросы по предлагаемым заданиям по дисциплине.

## 5. Заключение.

Подводятся итоги работы, делаются выводы, к которым пришел студент и его рекомендации. Заключение должно быть кратким, обстоятельным и соответствовать поставленным целям и задачам.

## 6. Литература.

Каждый литературный источник должен быть описан с учетом современных библиографических требований.

Устанавливаются следующие требования к оформлению самостоятельной работы:

- параметры страницы (210x297 мм) А4;
- интервал полуторный;
- шрифт 12, Times New Roman;
- поля страницы: левое – 2 см, правое – 1,5 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см.
- все страницы должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами в верхнем правом углу.

Далее преподаватель проверяет выполнение работы, и студент получает допуск к экзамену по данной дисциплине.

Студент должен понимать содержание выполненной работы (знать определения понятий, уметь разъяснить значение и смысл любого термина, используемого в работе).

### 3.1. Задания для самостоятельной работы по каждой теме (разделу) учебно-тематического плана

#### Задания к самостоятельной работе к теме 1. Роль и место оценки и экспертизы в управлении программами и проектами

*Заполните таблицу, приведя не менее 5 примеров в правом столбце.*

Тип социального проекта	Примеры
Простые социальные проекты	
Сложные социальные проекты	
Сложные адаптивные проекты (программы)	

#### Задания к самостоятельной работе к теме 2.

#### Эволюция философских представлений, на которых базируется работа специалистов по оценке: парадигмы – предшественники трансформационной парадигмы

*Контрольные вопросы*

Схематически изобразите множество моделей оценки.

#### Задания к самостоятельной работе к теме 3.

#### Подходы к описанию программ и проектов для оценки целей.

*Контрольные вопросы: заполните логические рамки для любого известного вам социального проекта.*

Цели/задачи/результаты	Объективно проверяемые показатели (индикаторы)	Способы проверки данных (средства верификации)	Риски или предпосылки
Общая цель			
Цель проекта			
Непосредственные результаты			
Основные виды деятельности			

#### Задания к самостоятельной работе к теме 4.

#### Основные этапы оценки. Подходы к постановке вопросов оценки.

*Контрольные вопросы:*

Ролевые позиции участников оценки.

Структура задания на проведение оценки.

Разработка инструментария оценки.

Конспект источников литературы:

1. Оценка программ: методология и практика / Под ред. А.И. Кузьмина, Р.О'Салливан, Н.А. Кошелевой. – М.: Издательство «Престо-РК», 2009

2. Баханькова Е.Р., Бодунген А.Ю., Боровых А.Э., Грешнова Е.В., Гриднева П.В.,

Казаков О.Б., Кузьмин А.И. Оценка проектов и программ: курс лекций. Школа управления НКО. - М.: ЦПНКО, 2003

### **Задания к самостоятельной работе к теме 5.**

**Источники информации для ответов на вопросы оценки. Методы сбора информации для ответов на вопросы оценки и экспертизы.**

#### *Контрольные вопросы*

Методы сбора данных и анализ данных:

- Классификация методов сбора информации, используемых при проведении оценки программ
- Оптимизация методологии проведения оценки.
- Анализ конкретных случаев.
- Основные принципы анализа данных.
- Модель программы.
- Сложные ситуации при анализе данных

Дайте определение из 4х разных источников и обоснуйте свой ответ.

### **Задания к самостоятельной работе к теме 6.**

**Представление результатов оценки и экспертизы.**

#### *Контрольные вопросы*

Сделайте заочную оценку любого известного для вас социального проекта и оформите письменный отчет о проведенной работе.

### **Задания к самостоятельной работе к теме 7.**

**Оценка, инспекция, аудит, мониторинг, исследование – сходства и различия.**

#### *Контрольные вопросы*

Подготовьте презентацию в картинках, которая с помощью визуальных образов сможет показать суть и определение понятий темы.

### **Задания к самостоятельной работе к теме 8.**

**Направления развития оценки и экспертизы программ и проектов социальной направленности.**

#### *Контрольные вопросы*

- 1.Международное и межкультурное развитие оценки.
- 2.Развитие оценки, как профессиональной области.
- 3.Рост политического интереса к публичной отчетности.
- 4.Развитие профессиональных сообществ и влияние на гражданское общество.

### **3.2. Критерии оценки результатов выполнения самостоятельной работы**

Критериями оценки результатов самостоятельной работы студента является оценка сформированности компетенций.

Оценка самостоятельной работы осуществляется в соответствии с Разделом 4 об аттестации учебной работы студентов института.

Баллы БРС присваиваются следующим образом:

- 30 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, все работы достойны отличной оценки;
- 25 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, все работы в среднем достойны хорошей оценки;
- 20 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, все работы в среднем достойны удовлетворительной оценки;
- 10 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в не полном объеме (не менее 75% заданий), все работы в среднем достойны оценки не ниже хорошей;
- 0 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, все работы в среднем достойны неудовлетворительной оценки.

Оцениваются письменные самостоятельные работы в форме зачета и учитываются как показатели текущей успеваемости студентов и выставляются в графах на странице журнала учебных занятий группы.

При подготовке заданий на самостоятельную работу возможно использование дифференцированного подхода к студентам. Перед выполнением студентами самостоятельной работы преподаватель:

- доводит до сведения студентов цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки;
- предупреждает студентов о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания.

Во время выполнения студентами внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить консультации за счет общего бюджета времени, отведенного на освоение дисциплины (модуля).

В случае пропуска занятий или не допуска к защите, проверка и защита самостоятельной работы осуществляется во время, определяемое преподавателем.

Последний срок сдачи самостоятельных работ – последний день семинарско-практических занятий по дисциплине в семестре.

## **Раздел 4. Фонд оценочных средств**

### **4.1. Материалы, обеспечивающие методическое сопровождение оценки качества знаний по дисциплине на различных этапах ее освоения**

К основным формам контроля по данной дисциплине мы отнесем: зачет (по дисциплине) и тест минимальной компетентности, что относится к рубежному контролю и промежуточной аттестации.

**Зачет** по дисциплине «Оценка и экспертиза социальных проектов» служит для оценки работы студента в течение семестра и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

Зачетный билет содержит два теоретических вопроса, зачет проводится в устной форме. По итогам зачета, выставляется оценка по шкале порядка: «зачтено», «не зачтено».

Рубежный контроль проводится в форме **теста минимальной компетентности**.

Тест включает задания для проверки знаний по дисциплине «Оценка и экспертиза социальных проектов» и представлен 1 вариантом. Вариант содержит 20 заданий. Используются следующие виды заданий:

- выбор правильного варианта ответа из предложенных;
- задания на установление соответствия;
- задания с открытым ответом.

**Критерии оценивания теста минимальной компетентности по дисциплине**

**«Проектный подход в социальной работе»:**

- 30-32 правильных ответов – «5» (отлично);
- 29-22 правильных ответов – «4» (хорошо);
- 21-9 правильных ответов – «3» (удовлетворительно);
- Менее 8 правильных ответов – «2».

**4.2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины**

<b>Тема (раздел) дисциплины</b> (указывается номер темы, название)	<b>Компетенции по дисциплине</b>
Тема 1. Роль и место оценки и экспертизы в управлении программами и проектами	ПК-4, ПК-9
Тема 2. Эволюция философских представлений, на которых базируется работа специалистов по оценке: парадигмы – предшественники трансформационной парадигмы	ПК-4, ПК-9
Тема 3. Подходы к описанию программ и проектов для оценки целей.	ПК-4, ПК-9
Тема 4. Основные этапы оценки. Подходы к постановке вопросов оценки.	ПК-4, ПК-9
Тема 5. Источники информации для ответов на вопросы оценки. Методы сбора информации для ответов на вопросы оценки и экспертизы.	ПК-4, ПК-9
Тема 6. Представление результатов оценки и экспертизы.	ПК-4, ПК-9
Тема 7. Оценка, инспекция, аудит, мониторинг, исследование – сходства и различия.	ПК-4, ПК-9
Тема 8. Направления развития оценки и экспертизы программ и проектов социальной направленности.	ПК-4, ПК-9



### **4.3. Описание форм аттестации текущего контроля успеваемости (рубежного контроля) и итогового контроля знаний по дисциплине (промежуточной аттестации по дисциплине)**

Рубежный контроль проводится после изучения 50% учебного материала дисциплины, запланированного на семестр.

**Рубежный контроль** по дисциплине «Оценка и экспертиза социальных проектов» проводится в форме теста минимальной компетентности.

Формами аттестации (промежуточной аттестации) учебной работы студентов по дисциплине являются: балльно-рейтинговая система оценки учебной работы студентов и устная аттестация.

**Промежуточная аттестация - зачет** – оценка качества освоения изученной дисциплины

Промежуточная аттестация направлена на выявление степени овладения студентами системой знаний, умений и навыков (компетенций), полученных в процессе изучения учебной дисциплины и осуществляется в конце семестра изучения учебной дисциплины.

### **4.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины**

#### **Тест минимальной компетентности**

Структура текста минимальной компетентности, последовательность предъявления заданий и критерии зачета освоения ДЕ для тест-билета дисциплины «Оценка и экспертиза социальных проектов».

*Инструкция по проведению текста минимальной компетентности*

Тест включает дидактический диктант по дисциплине.

#### **Примерные вопросы тест-билета**

1. Анализ потенциала организации и ее внешней среды:
  - а) анализ портфеля;
  - б) SWOT-анализ;
  - в) анализ позиции фирмы;
  - г) PEST-анализ.

#### **Примерные вопросы к зачету**

для студентов по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа

1. Определение понятий «программа» и «проект».
2. Обзор цикла проектирования.
3. Понятие «оценки программ» и его определения.

4. Отличие оценки программ от экспертизы.
5. Эволюция и виды оценки программ.
6. Этапы проведения оценки.
7. Ролевые позиции участников оценки.
8. Классификация и обзор методов сбора информации, используемых при проведении оценки программ.
9. Количественные и качественные методы.
10. Принципы составления отчета.
11. Закономерности восприятия результатов оценки.
12. Принципы построения и осуществления «обратной связи».
13. История появления оценки и экспертизы в социальной работе.
14. Анализ эффективности оценки социального проекта.
15. Определение понятия «аудит»
16. Определение понятия «мониторинг»
17. Определение понятия «инспекция»
18. Определение понятия «исследование».
19. Глобализация и диверсификация
20. Методов экспертизы в социальной работе
21. Системный подход оценке социальных проектов

## **РАЗДЕЛ 5. Глоссарий**

**Анкетирование** – анкетный опрос предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, а также ясное указание формы ответов, которые даются самим опрашиваемым. Разработка анкеты начинается с принятия решения о том, для ответа на какие вопросы задания используется анкетирование. Чаще всего этот метод сбора данных позволяет получить информацию лишь по некоторым из интересующих нас тем.

**Границы** – того, как мы проведем границы, зависит наше «видение» системы. Границы определяют, кто и что оказывается внутри рамок исследования или вне этих рамок. Границы устанавливают важные различия (то есть что будет «внутри», а что – «снаружи»). От границ зависит, кто или что выиграет от конкретного исследования, а кто или что может пострадать. Границы по своей сути своей связаны с ценностями, они представляют собой суждения о ценности. Определение границ является важной частью системного подхода.

**Интервью** – это «проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом (опрашиваемым), причем запись ответов последнего производится либо интервьюером, либо механически» (на диктофон или видеокамеру).

Интервью могут быть как индивидуальными (беседа один на один), так и групповым (интервьюер беседует с группой респондентов).

**Наблюдение** – под наблюдением в оценке программ, так же, как и в социологии или психологии, подразумевают регистрацию событий очевидцем. Важно иметь в виду, что «в ряде других наук, например, в экономической статистике или демографии, наблюдением называют любую полевую процедуру (опрос, визуальное наблюдение, сбор письменных сведений путем обхода по домам). Также особо следует рассматривать метод наблюдения в рамках этнометодологии – глубокого изучения социальных субъектов в их обыденной жизни. Во всех этих случаях наблюдение как бы противопоставляется методу косвенного знания по литературным источникам»

**Проект (программу)** – комплекс действий, направленных на достижение конкретного результата/ изменения. Важной особенностью проекта (программы) является то, что данный конкретный результат нужно получить за ограниченный период времени и имея ограниченное количество ресурсов. Именно эта ограниченность по времени и ресурсам и вызывает необходимость использования особых методов управления деятельностью в рамках проектов и программ.

**План управления проектом (Project Management Plan)** – основополагающий документ (baseline document), с которого должен начинаться любой проект. Содержит согласованное всеми участниками документально зафиксированное представление о проекте. В инвестиционных проектах – мастер-план проекта (Project Master Plan) (УП).

**Оценка** – сбор данных о характеристиках и результатах деятельности в рамках проекта (или программы) с тем, чтобы сравнить их с ожидаемыми результатами и определить, нужна ли корректировка, изначально была неотъемлемой частью проектного подхода.

**Проектные риски (Project Risks)** – возможность возникновения непредвиденных ситуаций или рискованных событий в проекте, которые могут негативно или позитивно воздействовать на достижение целей проекта. Риск проекта характеризуется: источниками и характеристиками событий, которые могут оказать влияние на его выполнение; вероятностями появления таких событий; возможным ущербом проекту и оценкой его влияния на проект.

**Письменный отчет** – наиболее традиционная форма предоставления результатов оценки. Часто формат итогового письменного отчета заранее оговаривается в задании и договоре на проведение оценки.

**«Классический» итоговый отчет** – состоит из трех частей: тела отчета, резюме и приложений. Резюме – это, по сути, краткий вариант отчета, предназначенный для руководителей высокого уровня, у которых нет времени читать полную версию отчета. Резюме

обязательно включает выводы и рекомендации оценки, и может также содержать краткую информацию о том, зачем проводилась оценка, и какая методология использовалась.

**Изменения проекта (Project Changes)** – модификация ранее согласованных продуктов и услуг, сроков исполнения и стоимости работ, используемых ресурсов, управленческих и технологических процессов и т. п.

**Кейсы/истории** – истории используют либо как иллюстрации каких-то закономерностей и механизмов, выявленных в процессе оценки, либо как способ представления собранных эмпирических данных, который может сопровождаться их анализом. Иногда выделяют следующие виды историй, которые можно использовать для представления результатов оценки. Личные истории – описывают индивидуальный опыт участников программ; Истории успеха – описывают и анализируют, как и почему в определенных конкретных обстоятельствах программе удалось добиться успеха; Обучающие истории – описывают и анализируют ситуации, когда программа столкнулась с какими-то трудностями, но сумела успешно их преодолеть.

**Заинтересованные лица (Stakeholders)** – физические и юридические лица, как непосредственно участвующие в проекте, так и те, чьи интересы могут быть затронуты процессами осуществления проекта и его результатами.

**Участники проекта** – физические лица и организации, которые непосредственно вовлечены в проект или чьи интересы могут быть затронуты при осуществлении проекта (PMBOK).

**Ракурс** – при использовании системного подхода исходят из того, что людям полезно посмотреть на мир по-иному. Убежденность в этом, ясно и четко осознанная, движет специалистами, использующими системный подход.

## РАЗДЕЛ 6. Информационное обеспечение дисциплины

### 6.1. Перечень рекомендуемой литературы, необходимой для освоения дисциплины

№	Наименование издания	Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 4	Тема 5	Тема 6	Тема 7	Тема 8
<b>Основная литература</b>									
1	Пирогов С.В. Социальное прогнозирование и проектирование [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.В. Пирогов. – М.: Проспект, 2016. – 376 с. – Режим доступа: <a href="https://ibooks.ru/reading.php?productid=353108">https://ibooks.ru/reading.php?productid=353108</a>	+	+	+	-	-	+	-	-
2	Луков В. А. Социальное проектирование [Электронный ресурс]: учебное пособие/ В.А. Луков. - М.: ФЛИНТА, 2016. – 240 с. – Режим доступа: <a href="https://ibooks.ru/reading.php?productid=355647">https://ibooks.ru/reading.php?productid=355647</a>	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Специализация кадрового потенциала СО НКО: профессиональная ориентация персонала и добровольцев [Электронный ресурс]: учебное пособие / под ред. Н. М. Платоновой. СПб.: СПбГИПСР, 2017. – 133 с. - Режим доступа: <a href="http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com_irbis&amp;view=irbis&amp;Itemid=108&amp;task=set_static_req&amp;req_irb=%3C.%3EI=65.272я7/C 71-142654606%3C.%3E&amp;bnstring=IBIS">http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com_irbis&amp;view=irbis&amp;Itemid=108&amp;task=set_static_req&amp;req_irb=%3C.%3EI=65.272я7/C 71-142654606%3C.%3E&amp;bnstring=IBIS</a>				+	+	+	+	+
<b>Дополнительная литература</b>									
1	Сафронова В.М. Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе: учебное пособие / В. М. Сафронова. - М.: Академия, 2010. – 240 с	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Комаров Е.И. Управление эффективностью социальных учреждений [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Е.И. Комаров, Н.Н. Стрельникова, И.В. Малофеев. - М.: Дашков и К, 2018. – 304 с. – Режим доступа: <a href="https://ibooks.ru/reading.php?productid=342511">https://ibooks.ru/reading.php?productid=342511</a>	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Платонова Н.М. Основы социальной инноватики [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. М. Платонова, М. Ю. Платонов. - СПб.: СПбГИПСР, 2017. - 203 с. - Режим доступа: <a href="http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com_irbis&amp;view=irbis&amp;Itemid=108&amp;task=set_static_req&amp;req_irb=%3C.%3EI=65.272/П 37-182178644%3C.%3E&amp;bnstring=IBIS">http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com_irbis&amp;view=irbis&amp;Itemid=108&amp;task=set_static_req&amp;req_irb=%3C.%3EI=65.272/П 37-182178644%3C.%3E&amp;bnstring=IBIS</a>	+	+	+	+	+	+	+	+
4	Тульчинский, Г. Л. Корпоративная социальная ответственность: технологии и оценка эффективности: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 338 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-03469-1. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <a href="https://biblio-online.ru/bcode/432797">https://biblio-online.ru/bcode/432797</a>				+	+	+	+	+

### 6.2 Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», используемых при освоении дисциплины

1. Социальная работа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://soc-work.ru>

2. ССОПиР [Электронный ресурс]: союз социальных педагогов и социальных работников.

– Режим доступа: <http://ssopir.ru>

### **6.3. Перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для изучения дисциплины**

В рамках дисциплины используется следующее лицензионное программное обеспечение: MS OFFICE – Word, Excel, PowerPoint.

В учебном процессе используются следующие информационные базы данных и справочные системы:

East View [Электронный ресурс]: information services. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/udb/12> . – Загл. с экрана.

Ibooks.ru [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://ibooks.ru> – Загл. с экрана.

Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://cloud.garant.ru/#/startpage:0> . – Загл. с экрана.

Отечественный журнал социальной работы [Электронный ресурс]: научно-теоретический и научно-методический журнал. – Электрон. текстовые дан. – (Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU). – Режим доступа: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27671> . – Загл. с экрана.

Электронная библиотека СПбГИПСР [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com\\_irbis&view=irbis&Itemid=456](http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=456) – Загл. с экрана.

Электронный каталог библиотеки СПбГИПСР [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com\\_irbis&view=irbis&Itemid=435](http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=435) . - Загл. с экрана.

ЮРАЙТ [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/> – Загл. с экрана.

Заведующая библиотекой

\_\_\_\_\_ Г.Л. Горохова  
(подпись, расшифровка)