

САНКТ–ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ»**

(СПбГИПСР)

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель образовательной программы,

доктор педагогических наук, доцент,

профессор кафедры теории

и технологии социальной работы

С.С. Лебедева

«20» апреля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

профессиональной образовательной программы

«Инновационные практики в социальной сфере»

по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа

Разработчик: доктор филос. наук, профессор Барышков Владимир Петрович

Согласовано: канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой Платонова Юлия Юрьевна

Санкт-Петербург

2022

РАЗДЕЛ 1. Учебно-методический раздел рабочей программы дисциплины

1.1. Аннотация рабочей программы дисциплины

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

Цель изучения дисциплины: сформировать научное мировоззрение на основе знания особенностей современной философии гуманитарной науки и навыков научного осмысления действительности

Задачи дисциплины:

1. Дать представление о стратегиях научного гуманитарного исследования, путях и способах формирования научного знания;
2. Сформировать знания в области актуальных проблем философии гуманитарной науки.
3. Стимулировать направленность будущей профессиональной деятельности в соответствии с идеалами, нормами и методологической культурой научного сообщества

Содержание дисциплины:

Специфика гуманитарного знания и его место в системе наук.

Методологические программы в области социально-гуманитарного знания (диалектика, позитивизм, неокантианство).

Феноменология и гуманитарное познание.

Герменевтика и гуманитарное познание.

Аналитическая философия и гуманитарное познание.

Семиотико-структуралистская концепция гуманитарных наук

Постструктурализм и гуманитарное познание.

Гуманитарное знание и гуманистическая психология.

Социальная теория как область междисциплинарных исследований.

1.2. Цель и задачи обучения по дисциплине

Цель¹:

сформировать научное мировоззрение на основе знания особенностей современной философии гуманитарной науки и навыков научного осмысления действительности

Задачи²:

1. Дать представление о стратегиях научного гуманитарного исследования, путях и способах формирования научного знания;

¹ Цель – представление о результатах освоения дисциплины. Цель дисциплины должна быть соотнесена с результатом освоения ОП ВО (формируемыми компетенциями). Цель должна быть обозначена кратко, четко и иметь практическую направленность. Достижение цели должно быть проверяемым

² Формулировка задач должна быть связана со знаниями, умениями и навыками (владениями), также должны быть учтены виды деятельности, указанные в ОП ВО.

2. Сформировать знания в области актуальных проблем философии гуманитарной науки.
3. Стимулировать направленность будущей профессиональной деятельности в соответствии с идеалами, нормами и методологической культурой научного сообщества

1.3. Язык обучения

Язык обучения – русский.

1.4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий, самостоятельную работу, форму промежуточной аттестации

Форма обучения	Общий объём дисциплины			Объем в академических часах*						
	В зачед.	В астрон. часах	В академ. часах	Объем самостоятельной работы	Объем контактной работы обучающихся с преподавателем					Промежуточная аттестация (зачет)
					Всего	Виды учебных занятий			В том числе практическая подготовка*	
						Всего учебных занятий	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		
Очная	2	54	72	44	28	26	8	18		2
Заочная	2	54	72	62	10	8	2	6		2

*Часы на практическую подготовку выделяются в тех дисциплинах, где она предусмотрена (в лекциях, практических занятиях, коллоквиумах, кейсах и прочее)

**В случае реализации смешанного обучения рабочая программа дисциплины адаптируется преподавателем в части всех видов учебных занятий и промежуточной аттестации к использованию дистанционных образовательных технологий.

1.5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Код компетенции наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК -1.2. Определяет проблемы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процесс по их устранению. ИУК -1.3. Критически оценивает надежность источников	На уровне знаний: – знает определение гуманитарных наук как наук о духе, культуре, личности, творчестве, свободе; специфика субъекта социально-гуманитарного познания – принцип гуманизма – человек как личность, смысл и основания бытия; – проблему классификации наук; статус гуманитарных наук в системе научного познания;

Код компетенции наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения
	<p>информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p> <p>ИУК -1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.</p> <p>ИУК -1.5. Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.</p>	<p>–время, пространство, хронотоп в гуманитарном познании.</p> <p>На уровне умений: –умеет разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.</p> <p>На уровне навыков: – владеет навыками использования логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и гуманитарного характера в своей предметной области. –последовательного, непротиворечивого мышления о проблемах мировоззренческого, нравственного и личностного характера в социокультурном контексте; –доказательства и опровержения доводов при отстаивании собственного мнения в споре; – практический опыт работы с информационными источниками, опыт научного поиска, создания научных гуманитарных текстов.</p>

Код компетенции наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения
<p>ОПК-2. Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций</p>	<p>ИОПК -2.1. Использует знания специфики оценки и прогноза развития социальных явлений и процессов и профессиональных ситуаций; ИОПК -2.2. Объясняет, оценивает и прогнозирует развитие социальных явлений и профессиональных ситуаций; ИОПК -2.3. Применяет методы оценки и прогноза развития социальных явлений и профессиональных ситуаций.</p>	<p>На уровне знаний: – знает прогноз как функция науки наряду с описанием и объяснением; объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках; – прогностическая функция гуманитарных теорий.</p> <p>На уровне умений: – умеет соотносить разнородные явления в гуманитарной сфере и систематизировать их на различных этапах реализации проекта; – устанавливать связи между причинами и следствиями в проектной гуманитарной деятельности; – оценивать отношения между различными факторами на основе обусловленности и причинности в деятельности; – соотносить ресурсы, ограничения и правовые нормы со способами решения поставленных задач; – аргументировать выбор допустимых из возможных способов решения задач, представляя наступление последствий при их рассогласовании.</p> <p>На уровне навыков: – владеет навыками планирования собственной деятельности исходя из имеющихся ресурсов; – соотносить главное и второстепенное в решении поставленных задач.</p>

РАЗДЕЛ 2. Структура и содержание дисциплины

2.1. Учебно-тематический план дисциплины

Очная форма обучения

Номер темы	Наименование темы	Объем дисциплины (модуля), час.				Форма промежуточной аттестации (ПА)	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР
			Л	ПЗ	ПрП*		
Тема 1	Специфика гуманитарного знания и его место в системе наук.	9	2	2		5	
Тема 2	Методологические программы в области социально-гуманитарного знания (диалектика, позитивизм, неокантианство).	7		2		5	
Тема 3	Феноменология и гуманитарное познание.	7		2		5	
Тема 4	Герменевтика и гуманитарное познание.	9	2	2		5	
Тема 5	Аналитическая философия и гуманитарное познание.	9	2	2		5	
Тема 6	Семиотико-структуралистская концепция гуманитарных наук	9	2	2		5	
Тема 7	Постструктурализм и гуманитарное познание.	7		2		5	
Тема 8	Гуманитарное знание и гуманистическая психология.	6		2		4	
Тема 9	Социальная теория как область междисциплинарных исследований.	7		2		5	
	Промежуточная аттестация	2					зачет
	ВСЕГО в академических часах:	72	8	18		44	

* Разработчик указывает формы промежуточной аттестации: экзамен, зачет, дифференцированный зачет.

Заочная форма обучения

Номер темы	Наименование темы	Объем дисциплины (модуля), час.				Форма промежуточной аттестации (ПА)	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР
			Л	ПЗ	ПрП*		

Номер темы	Наименование темы	Объем дисциплины (модуля), час.				Форма промежуточной аттестации (ПА)	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР
			Л	ПЗ	ПрП*		
Тема 1	Специфика гуманитарного знания и его место в системе наук.	9	2			7	
Тема 2	Методологические программы в области социально-гуманитарного знания (диалектика, позитивизм, неокантианство).	7				7	
Тема 3	Феноменология и гуманитарное познание.	7				7	
Тема 4	Герменевтика и гуманитарное познание.	9		2		7	
Тема 5	Аналитическая философия и гуманитарное познание.	9		2		7	
Тема 6	Семиотико-структуралистская концепция гуманитарных наук	9		2		7	
Тема 7	Постструктурализм и гуманитарное познание.	7				7	
Тема 8	Гуманитарное знание и гуманистическая психология.	6				6	
Тема 9	Социальная теория как область междисциплинарных исследований.	7				7	
	Промежуточная аттестация	2					зачет
	ВСЕГО в академических часах:	72	2	6		62	

Используемые сокращения:

Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ПЗ – практические занятия (виды занятия семинарского типа за исключением лабораторных работ);

ПрП – работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации практической подготовки;

СР – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

ПА – промежуточная аттестация (зачет или экзамен).

Образовательные технологии

Учебный процесс при преподавании курса основывается на использовании традиционных, инновационных и информационных образовательных технологий. Традиционные образовательные технологии представлены лекциями и семинарскими (практическими) занятиями. Инновационные образовательные технологии используются в виде широкого применения активных и интерактивных форм проведения занятий. Информационные образовательные технологии реализуются путем активизации самостоятельной работы студентов в информационной образовательной среде.

2.2. Краткое содержание тем (разделов) дисциплины

Тема 1. Специфика гуманитарного знания и его место в системе наук.

Гуманитарные науки как науки о духе, культуре, личности, творчестве, свободе. Принцип гуманизма – человек как личность, смысл и основания бытия. Проблема классификации наук. Статус гуманитарных наук в системе научного познания. Историография, этнография, правоведение, языкознание, литературоведение, религиоведение, искусствоведение, психология, культурология, семиотика, философия как систематические (научные) дисциплины гуманитарного познания. Проблема единства гуманитарных наук.

Гуманитарные науки и естествознание. Гуманитарные науки и логико–математические науки. Гуманитарные науки и технические науки. Гуманитарные науки и медицинские науки. Гуманитарные науки и науки социальные.

Тема 2. Методологические программы в области социально-гуманитарного знания (диалектика, позитивизм, неокантианство).

Диалектика как проект и методология гуманитарного и социального познания. Ироническая диалектика Сократа, негативная диалектика Канта, спекулятивная диалектика Гегеля, диалектика Маркса, экзистенциальная диалектика, диалектическая методология критического рационализма и их место в глобальном проекте диалектизации гуманитарного и социального познания. Позитивизм в гуманитарных науках. Неокантианский проект гуманитарного знания. Ценностная природа наук о культуре.

Тема 3. Феноменология и гуманитарное познание.

Феноменология Гуссерля и методология гуманитарного познания. Понятие теоретической философии. Философия как строгая наука в интерпретации Э. Гуссерля. Понятие феномена. Ноэза и ноэма в структуре феномена. Феноменология как онтология и метод. Структура интенционального акта и его герменевтическое измерение.

Понятие феноменологии в философии М. Хайдеггера. Соотношение онтологии, феноменологии и герменевтики в “Бытии и времени”. Онтологическое и онтическое в вопросе о бытии. Онтологическая аналитика присутствия как высвобождение горизонта для интерпретации

смысла бытия вообще. Задача деконструкции истории онтологии и феноменологический метод разыскания. Присутствие и временность. Временность и повседневность. Временность и историчность.

Тема 4. Герменевтика и гуманитарное познание.

Психологизм и историзм как стратегия гуманитарных наук в рамках классического идеала научного познания. «Историческая критика» Просвещения (Б. Спиноза). Исторические методы и естественнонаучные идеалы познания. Основные идеи «Исторической школы» (И.И. Винкельман, Нибур, Ф. Савиньи, Ф. Гизо, Э. Берк).

Филологическая герменевтика в Германии рубежа XVIII – XIX веков: основные идеи. Предмет, задачи и цель герменевтики по Шлейермахеру. Различение объективных и субъективных моментов текста. Виды интерпретаций. Проблема части и целого, учение о герменевтическом круге. Принцип «лучшего понимания».

Историческая школа и позитивизм XIX века и их роль в философии гуманитарного знания. Критика Дильтеем неокантианства. Постановка Дильтеем проблемы обоснования гуманитарных наук. Проблемы герменевтической логики: типы высказываний, формы понимания и формы интерпретации. Проблема бессознательного у Дильтея.

Основные идеи герменевтики Г. Шпета. Классификация смыслов по Г. Шпету, «слово как архетип культуры». Герменевтика текста. М.М. Бахтин. Диалог в интерпретации Х.Г. Гадамера (диалог как теоретическая проблема гуманитарных наук, стратегия диалогичности, понятие опыта, логика вопроса и ответа, идея «действенной истории»). Герменевтика «Я есть» П. Рикера (короткий и длинный путь герменевтики, «я есть» и герменевтика, понятие «знак», конфликт и взаимодействие интерпретаций).

Тема 5. Семиотико - структуралистская концепция гуманитарных наук

Принципы философии языка В. фон Гумбольдта. Учение о внутренней форме языка. Понимание и порождение речи, диалоговый характер языковой деятельности. Значение философии языка для развития герменевтических идей.

Темы семиотики и структурной лингвистики: знак, знаковая система, текст, семантика знаковых систем; язык и речь, знак и значимость; система знаков: синхрония и диахрония Семиотика: семантика, синтактика и прагматика. Семиотика языка и психология. Семиотика языка и логика. Семиотика литературы. Семиотика и философия. Основные идеи Ф. де Соссюра в свете современного языкознания.

Классические школы структурной лингвистики (Пражская школа функциональной лингвистики—Н.С. Трубецкой и Р. Якобсон; Копенгагенская школа глоссематики—Л. Ельмслев; Американская школа дескриптивной или дистрибутивной лингвистики—Э. Сепир и Л. Блумфилд) и своеобразие их философско-методологических предпосылок. Язык и другие

системы коммуникации (К. Леви-Строс, Р. Якобсон). Возможность применения лингвистического структурализма в методологии гуманитарных наук.

Методологические идеи «русского структурализма» (В. Пропп, О. Фрейденберг и др.). Строй произведения и его структура; структура как алгоритм, диалогичность и структура.

Концепция археологии знания М. Фуко. Дискурсивные закономерности, высказывание и архив, историческое априори и архив, археологическое описание.

Тема 6. Постструктурализм и гуманитарное познание.

Оценка структуралистских допущений («все есть текст», «есть универсальный код культуры») и становление постструктурализма. Означивание, гено-и-фено-текст, смерть автора и поворот от науки к литературе в интерпретации Р. Барта. Грамматология Ж. Деррида. Прояснение понятий наличия, логоцентризма, метафизики, деконструкции, следа и прото–следа, различия и различАния, письма и прото–письма, восполнения и восполнительности.

Тема 7. Аналитическая философия и гуманитарное познание

Аналитическая методология Б. Рассела. Статус психологии в аналитической программе Рассела. Концепция языковых игр в “Философских исследованиях” Л. Витгенштейна. Витгенштейн о соотношении культуры и ценностей. Концепция здравого смысла Д. Мура. Концепция обыденного языка Г. Райла. Стратегия анализа сознания Д. Деннета. Философия сознания Х. Патнэма. Концепция объяснения и понимания Г.Х. фон Вригта. Аристотелевская и галилеевская традиции, по фон Вригту. Герменевтика как реакция на методологический монизм позитивизма. Каузальное объяснение в истории и социальных науках.

Тема 8. Гуманитарное знание и гуманистическая психология.

Гуманитарное познание и психология. Конструкция научной психологии у Спинозы. Методология клинического психоанализа З. Фрейда и ее философская интерпретация. Специально-научное и философское значение психоанализа.

Тема 9. Социальная теория как область междисциплинарных исследований.

Философско-методологические проблемы междисциплинарной интеграции гуманитарных и социальных наук. Социальная теория как область междисциплинарных исследований. Развитие социологии как научной дисциплины. Социология культуры и история повседневности. Социология знания: соотношение предмета и метода. Религиоведение и искусствоведение: возможности спекулятивного и аналитического философствования.

2.3. Описание занятий семинарского типа

В реализации учебного курса «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» применяются групповые и индивидуальные формы работы.

1. Групповая работа - форма работы, при которой учащиеся одновременно осуществляют совместную деятельность, групповой поиск информации и коллективное решение заявленной проблемы, в соответствии с поставленными перед ними целями. Наиболее эффективной формой групповой работы в данном курсе выступают дискуссии, полемики, обсуждения и поиск путей решения проблем (вариант «мозгового штурма») по актуальным проблемам современной политической жизни, организованные в ходе семинарских занятий. Этот вид учебной деятельности проводится по наиболее сложным вопросам учебной программы с целью углубить, систематизировать и закрепить у студентов знание той или иной темы учебной дисциплины, привить обучающимся навыки поиска, обобщения и устного изложения учебного материала.

2. Индивидуальная работа – форма работы, которая может осуществляться как во время подготовки к занятиям, так и самостоятельно на основе консультаций с преподавателем. В любом случае студенты обращаются к преподавателю со своими вопросами, т.е. выступают активной стороной взаимодействия в учебном процессе. Студентам предоставляется возможность написания эссе на свободную тему, в котором отражаются их собственные знания, мысли и рассуждения по тем или иным проблемам курса, либо конспектирования одного из первоисточников (сочинений конкретных мыслителей) по заинтересовавшей их проблеме и последующего его обсуждения как непосредственно с преподавателем, так и в группе.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

СПЕЦИФИКА ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ НАУК.

Цель: формирование знаний о специфика гуманитарного знания и его месте в системе наук

Понятийный аппарат: эволюция гуманитарной науки, ее этапы; концепции современной философии науки. Наука как особая сфера культуры. Этика науки.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.
- 2) Позитивистская традиция в философии науки.
- 3) Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани,
- 4) Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
- 5) Наука как особая сфера культуры. Ценность научной рациональности.
- 6) Наука и обыденное познание.
- 7) Место науки в развитии современной цивилизации.

- 8) Становление социальных и гуманитарных наук.
- 9) Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ (ДИАЛЕКТИКА, ПОЗИТИВИЗМ, НЕОКАНТИАНСТВО).

Цель: формирование знаний о методологических программах в области социально-гуманитарного знания.

Понятийный аппарат: типы цивилизационного развития, роль науки в современном образовании, цивилизация, мировоззрение.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Ценность научной рациональности
- 2) Место науки в развитии современной цивилизации.
- 3) Роль науки в современном образовании и формировании личности.
- 4) Наука как особая сфера культуры.
- 5) Соотношение науки, философии и религии.
- 6) Наука и искусство.
- 7) Наука и философия.
- 8) Функции науки в жизни общества.
- 9) Наука и творчество.
- 10) Этика науки и нравственная ответственность ученого.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ И ГУМАНИТАРНОЕ ПОЗНАНИЕ.

Цель: формирование знаний о сущности феноменологического метода в гуманитарных науках.

Понятийный аппарат: законы науки, структура науки, научное знание, истина, критерии научности знания, научная картина мира, понятие научного метода.

Вопросы для обсуждения:

Наука как процесс познания. Цель и задачи науки. Законы науки.

- 2) Критерии научности знания. Проблема истины в науке.
- 3) Научное знание как развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
- 4) Структура науки, ее компоненты и функции. Научное объяснение и научное предвидение.
- 5) Структура эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты.
- 6) Структура теоретического знания. Научная теория и научные понятия.

7) Специфика методологии научного познания. Понятие научного метода: предметносодержательный, операциональный и аксиологический аспекты.

8) Интуиция и воображение в научном мышлении.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4.

ГЕРМЕНЕВТИКА И ГУМАНИТАРНОЕ ПОЗНАНИЕ.

Цель: формирование знаний о сущности герменевтики и содержании герменевтического метода и методологии в гуманитарном знании.

Понятийный аппарат: модели развития науки, закономерности и формы развития теоретических знаний, гипотеза, теория, проблемная ситуация в науке

Вопросы для обсуждения:

- 1) Основные модели развития науки. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
- 2) Закономерности и формы развития теоретических знаний. Взаимосвязь логики
- 3) открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.
- 4) Построение, проверка и способы доказательства гипотезы. Вероятность и
- 5) достоверность гипотетических знаний. Проблема практической реализации научных гипотез.
- 6) Классический и неклассический варианты формирования теории.
- 7) Проблемные ситуации в науке. Философия как детерминанта динамики научного знания.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5.

СЕМИОТИКО - СТРУКТУРАЛИСТСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Цель: формирование знаний о сущности семиотико-структуралистской концепции гуманитарных наук.

Понятийный аппарат: научные традиции, научные революции, типология научных революций, типы научной рациональности, классическая наука, основные черты неклассической науки

Вопросы для обсуждения:

- 1) Культурные традиции, их роль в выборе стратегий научного развития. Проблема
- 2) потенциально возможных историй науки.
- 3) Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций.
- 4) Глобальные революции и типы научной рациональности.
- 5) Понятие «классическая наука», ее характерные черты и особенности.
- 6) Основные черты «неклассической науки». Специфика неклассического стиля

мышления.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6.

ПОСТСТРУКТУРАЛИЗМ И ГУМАНИТАРНОЕ ПОЗНАНИЕ.

Цель: формирование знаний о сущности постструктурализма и его связи с гуманитарным познанием

Понятийный аппарат: социальный институт, научные сообщества, научные школы, подготовка научных кадров, компьютеризация науки. государственное регулирование науки.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Различные подходы к определению науки как социального института.
- 2) Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества, их исторические типы. Научные школы.
- 3) Способы трансляции научных знаний, их эволюция.
- 4) Проблема государственного регулирования науки.
- 5) Основные задачи и проблемы государственной научно-технической политики в современной России.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ И ГУМАНИТАРНОЕ ПОЗНАНИЕ

Цель: формирование знаний о методологическом значении аналитической философии в гуманитарном познании.

Понятийный аппарат:

Вопросы для обсуждения:

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8.

ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ И ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.

Цель: формирование знаний о взаимодействии гуманитарного знания и гуманистической психологии.

Понятийный аппарат: постнеклассическая наука, информационное общество, глобальных кризисов, научная картина мира, экологическая этика.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Постнеклассическая наука. Важнейшие принципы науки будущего.
- 2) Наука – основа инновационной деятельности в информационном обществе.
- 3) Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
- 4) Ценностное и правовое регулирование научной деятельности.
- 5) Этические проблемы науки в начале XXI столетия.
- 6) Философия русского космизма и проблемы экологической этики в современной западной философии

- 7) Наука и паранаука.
- 8) Научная рациональность и проблема диалога культур.
- 9) Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9.

СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ КАК ОБЛАСТЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.

Цель: формирование знаний о социальной теории как области междисциплинарных исследований.

Понятийный аппарат: социальное знание, гуманитарное знание, возникновение социально гуманитарного знания; философские концепции современного социально-гуманитарного знания. Герменевтика, интерпретация, понимание. Нарратив

Вопросы для обсуждения:

- 1) Понимание в гуманитарных науках.
- 2) Необходимость обращения к герменевтике.
- 3) Герменевтика – наука о понимании, интерпретации и применении текста.
- 4) Текст как особая реальность и «единица» социально-гуманитарного знания.
- 5) Методологический и семантический анализа текста.
- 6) Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
- 7) Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.
- 8) Придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям.
- 9) Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии,
- 10) Интерпретация и применение текста в социальных и гуманитарных науках

2.4. Описание занятий в интерактивных формах

Используются проведение занятий в интерактивных формах направленных на развитие творческих качеств и интеллектуальных инициатив обучающихся. Могут применяться следующие интерактивные формы или их вариации: - дискуссии; - презентации и обсуждения групповых исследовательских работ студентов. Дискуссии - интеллектуальные игры для обучающихся, представляющие собой особую форму обсуждений, которые ведутся по определенным правилам. Участники дискуссии оцениваются в рамках БРС в зависимости от активности позиции, точности и четкости в выборе тезиса и его доказательства, умение аргументировано отвечать на критику и делать обобщающие выводы. Презентации и обсуждения групповых исследовательских работ студентов – такая форма интерактивных занятий предполагает подготовку на занятии или в рамках самостоятельной работы

индивидуальных или групповых работ, с последующей презентацией результатов; задания должны носить исследовательский характер.

2.5. Организация планирования встреч с приглашенными представителями организаций

Встречи с приглашенными представителями организаций не предусмотрены

2.6. Особенности освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

Обучение студентов с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме справочной информации о расписании учебных занятий;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- выпуск альтернативных форматов методических материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- надлежащими звуковыми средствами воспроизведение информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

- возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, туалетные комнаты и другие помещения института, а также пребывание в указанных помещениях.

Получение образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях.

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Категории студентов	Формы
---------------------	-------

С нарушением слуха	- в печатной форме; - в форме электронного документа
С нарушением зрения	- в печатной форме увеличенным шрифтом; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла
С нарушением опорно-двигательного аппарата	- в печатной форме; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

Перечень фондов оценочных средств, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены следующие оценочные средства:

Категории студентов	Виды оценочных средств	Формы контроля и оценки результатов обучения
С нарушением слуха	Тест	преимущественно письменная проверка
С нарушением зрения	Собеседование	преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушением опорно-двигательного аппарата	Решение дистанционных тестов, контрольные вопросы	-

Студентам с ограниченными возможностями здоровья увеличивается время на подготовку ответов к зачёту, разрешается готовить ответы с использованием дистанционных образовательных технологий.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;

- в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

- инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);

- доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом);

- доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины. Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляются основная и дополнительная учебная литература в виде электронного документа в фонде библиотеки и / или в электронно-библиотечных системах.

Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения:

- лекционная аудитория – мультимедийное оборудование (для студентов с нарушениями слуха);
- учебная аудитория для практических занятий (семинаров) мультимедийное оборудование, (для студентов с нарушениями слуха).

2.7. Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Теоретико-методологической основой данного курса выступают исследования в области логики, философии, истории науки.

Основным понятийным аппаратом и наиболее значимыми вопросами изучения данной программы являются: мышление и язык: слово, термин, понятие, операции над понятиями; суждение и его виды, логический квадрат; основные законы традиционной логики; дедуктивные и индуктивные умозаключения; методы установления причинных зависимостей; гипотетико-дедуктивный метод познания; основы теории аргументации, виды доказательства и опровержения.

Основными принципами изучения данной дисциплины являются:

- принцип развивающего и воспитывающего обучения;
- принцип культурно-природосообразности;
- принцип научности и связи теории с практикой;
- принцип систематичности;
- принцип наглядности;
- принцип доступности;
- принцип положительной мотивации и благоприятного климата обучения.

Методическое обеспечение дисциплины осуществляется за счёт использования современных учебников (учебных комплексов, справочной литературы, словарей, интернет-сайтов специальных зданий и организаций) и учебных пособий, касающихся проблематики изучаемой дисциплины.

2.8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебная аудитория, оборудованная мультимедийным оборудованием и аудио системой, с возможностью демонстрации интерактивных пособий и учебных фильмов, с доступом к сети Интернет.

РАЗДЕЛ. 3 Материалы самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов в рамках дисциплины «Философские проблемы

гуманитарных дисциплин» является одним из базовых компонентов обучения, приобретения общекультурных и профессиональных компетенций, предусмотренных компетентностно-ориентированным учебным планом и рабочей программой учебной дисциплины. В процессе самостоятельной работы студенты проявляют свои творческие качества, поднимаются на более высокий уровень профессионализации.

Формы выполнения студентами самостоятельной работы могут быть разнообразны: как выполнение ряда заданий по темам, предложенным преподавателем, так и выполнение индивидуальных творческих заданий (в согласовании с преподавателем): составление библиографии, картотеки статей по определенной теме; составление опорных схем для осмысления и структурирования учебного материала; создание электронных презентаций; выступления на научно-практических конференциях и мн. др.

Типовые задания СРС:

- работа с первоисточниками;
- подготовка докладов;
- изучение отдельной темы и разработка опорного конспекта;
- решение исследовательских задач;
- составление понятийного тезауруса;
- подготовка презентации;
- написание эссе;
- составление аннотированного списка литературы по одной из тем;
- исследовательские работы (возможна разработка проекта).

Самостоятельная работа студентов – способ активного, целенаправленного приобретения студентом новых для него знаний, умений и компетенций без непосредственного участия в этом процессе преподавателей. Самостоятельная работа по дисциплине является единым видом работы, которая может состоять из нескольких заданий.

3.1. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы

Цель выполнения самостоятельной творческой работы — приобретение опыта активной самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

Целью СРС является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. СРС способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

В процессе выполнения самостоятельной работы студенты должны быть ориентированы на:

- систематизацию и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений для эффективной подготовки к зачетам и экзаменам.

Успех студента в изучении курса зависит от систематической индивидуальной деятельности по овладению учебным материалом. Студентам целесообразно наладить творческий контакт с преподавателем, придерживаться его рекомендаций и советов по успешному овладению

Требования к структуре и оформлению работы.

Данная работа в окончательном варианте, который предоставляется преподавателю, должна быть иметь следующую **структуру**:

Титульный лист (Образец титульного листа определяется Положением об аттестации учебной работы студентов института, и опубликован на сайте www.psysocwork.ru раздел «Учебный процесс» / «самостоятельная работа»).

Работа должна быть представлена на листах формата А4 в печатном варианте с выполнением основных требований оформления документов. Обязателен титульный лист и прилагаемый список литературы.

Устанавливаются следующие требования к **оформлению самостоятельной работы**:

- параметры страницы (210x297 мм) А4;
- интервал полуторный;
- шрифт 12, Times New Roman;
- поля страницы: левое – 2 см, правое – 1,5 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см.
- все страницы должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами в верхнем правом углу.
- объём текста: не менее 14 страниц.

3.2. Задания для самостоятельной работы по каждой теме (разделу) учебно-тематического плана

Самостоятельная работа студентов в рамках данной дисциплины является важным компонентом обучения, приобретения культурных, личностных и профессиональных компетенций, предусмотренных компетентностно-ориентированным учебным планом и рабочей программой учебной дисциплины «Философские проблемы гуманитарных дисциплин».

К группе видов и форм самостоятельной работы студентов с участием преподавателя относятся:

- написание небольших тематических эссе, докладов, отчетов о научной деятельности, (общие контуры содержания которых обсуждаются с преподавателем);
- подготовка выступлений на семинарах, составление плана выступления и методические приемы фокусирования внимания на определенных аспектах излагаемого материала, темы, проблемы;
- оформление презентации, обсуждение и отработка методов публичного представления результатов самостоятельной творческой деятельности магистранта в рамках тематики курса;
- организация и проведение публичной дискуссии в рамках подготовки творческой работы.

Самостоятельная работа студента без участия преподавателя:

- составление библиографии по темам курса;
- знакомство с сайтами специализированных учреждений и организаций, получение сведений, необходимых для углубленного изучения отдельных аспектов тем рабочей программы учебной дисциплины;
- чтение специальной научной литературы – монографий, журнальных статей, иных публикаций, в том числе размещенных на Интернет-сайтах;
- самостоятельный анализ содержания текста или его фрагмента, рекомендованного преподавателем;
- самостоятельное написание научного, публицистического текстов, текстов кратких презентаций научной проблемы или проблемной ситуации;
- подготовка проблемно-ориентированных записок, эссе, проектов, сценариев, стратегий исследовательской деятельности для обсуждения с преподавателем или в рабочей группе;
- чтение научной литературы, имеющей отношение к изучаемой теме с целью последующего обсуждения с преподавателем, в рамках семинарских занятий или в рабочей группе.

В самостоятельных письменных работах по философии формируется авторское понимание проблемы, предлагаются выводы, основанные на общей и частных теориях научных дисциплин. Полезно соблюдать следующую последовательность:

- 1) осмысление избранной (выданной) темы (проблемы) для освещения в письменной работе и формирование соответствующего замысла;
- 2) поиск информационных и документальных источников;
- 3) систематизация материалов и выработка плана написания работы;
написание текста работы;
- 4) обработка рукописи, оформление научно-справочного аппарата, приложений, титульного листа.

Текст пишется самостоятельно на основе творческого (аналитического, научного) анализа собранных и отобранных материалов.

При осмыслении проблемы и формировании замысла написания письменной работы, важно четко определить:

- какая решается задача;
- какой вид письменной работы готовится;
- делается акцент на теоретическое обоснование проблемы или обобщается практика;
- какой справочный или иллюстративный материал должен быть представлен.

Написание текста рукописи – сложная часть самостоятельной работы. Ни к одной из форм письменной работы студента не подходит путь переписывания (копирования) или простой компиляции.

- в рамках одной самостоятельной работы по теме выполняется только одно задание из перечня заданий. Работает принцип – «в одной работе - одно задание»;
- на титульном листе самостоятельной работы указывается её форма: реферат; конспект; эссе или другое (кроме презентации).

Задания для самостоятельной работы по каждой теме:

Тема 1. Специфика гуманитарного знания и его место в системе наук.

Вопросы

1. Принципы построения курса по дисциплине: философские направления в методологии гуманитарного знания; методология отдельных гуманитарных наук или групп таких наук; эпистемологические вопросы гуманитарного знания — истина, конструирование и др.
2. Гуманитарные науки как науки о духе, культуре, личности, творчестве, свободе.
3. Принцип гуманизма – человек как личность, смысл и основания бытия.
4. Философско—методологические проблемы гуманитарных наук: соотношение общих и особенных определений мышления.
5. Статус гуманитарных наук в системе научного познания.

6. Проблема классификации наук. Научные (систематические) дисциплины гуманитарного знания.

7. Гуманитарные науки: проблема многообразия и единства научных дисциплин.

Задания к теме:

1. Прочитайте и законспектируйте соответствующий раздел учебного пособия: а) Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2008. — 733 с.;

б) История и философия науки [Текст]: учебное пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. - Москва : Проспект, 2014. - 427 с. Ответьте на контрольные вопросы и составьте словарь основных понятий.

2. Напишите реферат на любую из следующих тем:

- Науковедческий, методологический, эпистемологический подходы к построению курса «Философские проблемы гуманитарных дисциплин».
- Историография как гуманитарная дисциплина.
- Этнография как гуманитарная дисциплина
- Языкознание как гуманитарная дисциплина
- Литературоведение как гуманитарная дисциплина
- Религиоведение как гуманитарная дисциплина
- Искусствоведение как гуманитарная дисциплина
- Психология как гуманитарная дисциплина
- Культурология как гуманитарная дисциплина
- Гуманитарные науки и естествознание.
- Гуманитарные науки и логико-математические науки.
- Гуманитарные науки и медицинские науки.
- Гуманитарные науки и науки социальные.

3. Прочитайте, законспектируйте: Кузнецов В.Г. Логика гуманитарного познания // Философия и общество. 2009. № 4 (56). С. 22-63.

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_13003350_73350961.pdf

4. Подберите источник и составьте письменный анализ (реферат, аннотацию) любой актуальной статьи по данной теме с использованием Интернет – ресурсов с обоснованием собственного отношения к проблеме или публикации (журнал «Эпистемология и философия науки»).

5. Составьте конспект избранных разделов кн.: Философия социальных и гуманитарных наук: Книга для чтения по программе кандидатского минимума «История и философия науки» / Редактор-составитель – доктор философских наук, профессор Мартынович С. Ф. – Саратов: Издательский центр “Наука”, 2009. – 503 с. // https://vk.com/doc107964725_552018820?

6. Прочитайте и законспектируйте статью: Мартынович С.Ф. Философия социальных наук: позитивизм и критический рационализм // В сборнике: Современное культурно-образовательное пространство гуманитарных и социальных наук. Материалы VIII Международной научной конференции. — Саратов: Саратовский источник, 2020. С. 806-814. [//www.elibrary.ru/download/elibrary_43038793_74692666.pdf](http://www.elibrary.ru/download/elibrary_43038793_74692666.pdf)

7. Изучите и законспектируйте: Вартофский М. Искусство как гуманизирующая практика /Вартофский М. Модели. Репрезентация и научное понимание. – М., Прогресс, 1988. – 507 с. С. 401-416.

Тема 2. Методологические программы в области социально-гуманитарного знания (диалектика, позитивизм, неокантианство).

Вопросы

1. Диалектика как проект и методология гуманитарного и социального познания.
2. Место исторических форм диалектики в глобальном проекте диалектизации гуманитарного и социального познания.
3. Позитивизм в гуманитарных науках.
4. Историческая школа и позитивизм XIX века и их роль в философии гуманитарного знания.
5. Неокантианский проект гуманитарного знания.
6. Ценностная природа наук о культуре.

Задания к теме:

1. Прочитайте и законспектируйте соответствующий раздел учебного пособия: а) Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2008. — 733 с.;

б) История и философия науки [Текст] : учебное пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. - Москва : Проспект, 2014. - 427 с. Часть II. Ответьте на контрольные вопросы и составьте словарь основных понятий.

2. Напишите реферат на любую из следующих тем:

- Социология знания: соотношение предмета и метода. Социологическое понятие мышления.
- Г.Х. фон Вригт о двух главных традициях метода научного объяснения – аристотелевской и галилеевской.
- Ироническая диалектика Сократа и гуманитарное познание.
- Негативная диалектика Канта и гуманитарное познание.
- Спекулятивная диалектика Гегеля и гуманитарное познание.

- Диалектика Маркса и гуманитарное познание.
- Экзистенциальная диалектика и гуманитарное познание.
- Диалектическая методология критического рационализма и гуманитарное познание.

3. Составьте конспект избранных разделов кн.: *Философия социальных и гуманитарных наук: Книга для чтения по программе кандидатского минимума «История и философия науки»* / Редактор-составитель – доктор философских наук, профессор Мартынович С. Ф. – Саратов: Издательский центр “Наука”, 2009. – 503 с. // https://vk.com/doc107964725_552018820?

4. Подберите источник и составьте письменный анализ (реферат, аннотацию) любой актуальной статьи по данной теме с использованием Интернет – ресурсов с обоснованием собственного отношения к проблеме или публикации (журнал «Эпистемология и философия науки»).

5. Напишите эссе по теме «Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках»

6. Составьте конспект избранных глав из книги: Лосев А.Ф. *Диалектика мифа*. М., 1990.

Тема 3. Феноменология и гуманитарное познание.

Вопросы

1. Феноменология Гуссерля и методология гуманитарного познания.
2. Понятие феномена. Ноэза и ноэма в структуре феномена.
3. Феноменология как онтология и метод.
4. Структура интенционального акта и его герменевтическое измерение.
5. Понятие феноменологии в философии М. Хайдеггера.
6. Соотношение онтологии, феноменологии и герменевтики в “Бытии и времени”.

Задания к теме:

1. Прочитайте и законспектируйте соответствующий раздел учебного пособия: *Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2008. — 733 с.,* ответьте на контрольные вопросы и составьте словарь основных понятий.

2. Напишите реферат на любую из следующих тем:

- Онтологическая аналитика присутствия как высвобождение горизонта для интерпретации смысла бытия вообще.
- Присутствие и временность.
- Временность и повседневность.
- Временность и историчность.

3. Подберите источник и составьте письменный анализ (реферат, аннотацию) любой актуальной статьи по данной теме с использованием Интернет – ре-сурсов с обоснованием собственного отношения к проблеме или публика-ции (журнал «Эпистемология и философия науки»).

4. Составьте конспект избранных разделов кн.: Философия социальных и гуманитарных наук: Книга для чтения по программе кандидатского минимума «История и философия науки» / Редактор-составитель – доктор философских наук, профессор Мартынович С. Ф. – Саратов: Издательский центр “Наука”, 2009. – 503 с. //https://vk.com/doc107964725_552018820?

Тема 4. Герменевтика и гуманитарное познание.

Вопросы

1. Герменевтика как методология гуманитарного познания.
2. Психологизм и историзм как стратегии гуманитарных наук (классический идеал научного познания).
3. Критика Дильтеем неокантианства. Постановка им проблемы обоснования гуманитарных наук.
4. Идея герменевтического круга в истории герменевтики (Флаций, Шлейермахер, Дильтей, Хайдеггер).
5. Основные идеи герменевтики Г. Шпета.
6. Герменевтика текста. М. М. Бахтин.
7. Диалог в интерпретации Х. Г. Гадамера (диалог как теоретическая проблема гуманитарных наук, стратегия диалогичности, понятие опыта, логика вопроса и ответа, идея «действенной истории»).
8. Герменевтика «Я есть» П. Рикера (короткий и длинный путь герменевтики, «я есть» и герменевтика, понятие «знак», конфликт и взаимодействие интерпретаций).

Задания к теме:

Прочитайте и законспектируйте соответствующий раздел учебного пособия: 1. Прочитайте и законспектируйте соответствующий раздел учебного пособия: а) Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2008. — 733 с.;

б) История и философия науки [Текст] : учебное пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. - Москва : Проспект, 2014. - 427 с. Ответьте на контрольные вопросы и составьте словарь основных понятий.

2. Напишите реферат на любую из следующих тем:

- «Историческая критика» Просвещения (Спиноза).

- Исторические методы и естественнонаучные идеалы познания.
- Основные идеи «Исторической школы» (И. И. Винкельман, Нибур, Ф. Савиньи, Ф. Гизо, Э. Берк).
- Герменевтика как реакция на методологический монизм позитивизма.
- Предмет, задачи и цель герменевтики по Шлейермахеру.
- Принцип «лучшего понимания» в герменевтической традиции (Шлейермахер, Дильтей, Хайдеггер).
- Проблемы герменевтической логики: типы высказываний, формы понимания и формы интерпретации.
- Идея контекста в методологии гуманитарных наук (Флаций, Шлейермахер, Бахтин).
- Проблема диалогичности гуманитарного знания (Шлейермахер, Гумбольдт, Бахтин, Шпет, Гадамер).
- «Слово как архетип культуры».
- Проблема авторства в современной герменевтико-феноменологической методологии гуманитарных наук.

3. Составьте конспект избранных глав кн.: Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы филос. герменевтики: Пер. с нем./Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова.— М.: Прогресс, 1988.-704 с.

4. Составьте конспект избранных разделов кн.: Философия социальных и гуманитарных наук: Книга для чтения по программе кандидатского минимума «История и философия науки» / Редактор-составитель – доктор философских наук, профессор Мартынович С. Ф. – Саратов: Издательский центр “Наука”, 2009. – 503 с. // https://vk.com/doc107964725_552018820?

5. Подберите источник и составьте письменный анализ (реферат, аннотацию) любой актуальной статьи по данной теме с использованием Интернет – ресурсов с обоснованием собственного отношения к проблеме или публикации (журнал «Эпистемология и философия науки»).

6. Составьте конспект: Бахтин М.М. К методологии гуманитарного знания //Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества /Сост. С.Г. Бочаров.—2-е изд.— М.: Искусство, 1986.—445 с. С. 381-393.

7. Подготовить самостоятельную презентацию по теме «Время, пространство, хронотоп в гуманитарном знании».

8. Проведите исследование на тему: «Нарратив как форма гуманитарного знания» по материалам журнальных статей и научных конференций.

Тема 5. Аналитическая философия и гуманитарное познание.

Вопросы

1. Аналитическая методология Б. Рассела.
2. Статус психологии в аналитической программе Рассела.
3. Концепция языковых игр в “Философских исследованиях” Л. Витгенштейна.
4. Витгенштейн о соотношении культуры и ценностей.
5. Концепция здравого смысла Д. Мура.
6. Концепция обыденного языка Г. Райла.
7. Стратегия анализа сознания Д. Деннета.
8. Философия сознания Х. Патнэма.
9. Концепция объяснения и понимания Г.Х. фон Вригта.

Задания к теме:

1. Прочитайте и законспектируйте соответствующий раздел учебного пособия: а) Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2008. — 733 с.; б) История и философия науки [Текст]: учебное пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. - Москва : Проспект, 2014. - 427 с. Ответьте на контрольные вопросы и составьте словарь основных понятий.
2. Подготовьте реферат на любую из тем:
 - Аналитическая эпистемология.
 - Проблемы знания.
 - Радикальный скептицизм и его опровержения.
 - Виды знания: «знание-что» и «знание-как».
 - Инструментальная и внутренняя ценность знания
3. Подберите источник и составьте письменный анализ (реферат, аннотацию) любой актуальной статьи по данной теме с использованием Интернет – ре-сурсов с обоснованием собственного отношения к проблеме или публикации (журнал «Эпистемология и философия науки»).
4. Составьте конспект избранных разделов кн.: Философия социальных и гуманитарных наук: Книга для чтения по программе кандидатского минимума «История и философия науки» / Редактор-составитель – доктор философских наук, профессор Мартынович С. Ф. – Саратов: Издательский центр “Наука”, 2009. – 503 с. // https://vk.com/doc107964725_552018820?
5. Сделайте конспект избранных разделов кн.: Патнэм Х. Разум, истина и история. – М., Праксис, 2002. – 296с.

Тема 6. Семиотико-структуралистская концепция гуманитарных наук

Вопросы

1. Принципы философии языка В. фон Гумбольдта.
2. Значение философии языка для развития герменевтических идей.
3. Основные идеи Ф. де Соссюра в свете современного языкознания.
4. Язык и другие системы коммуникации (К. Леви-Строс, Р. Якобсон).
5. Методологические идеи «русского структурализма» (В. Пропп, О. Фрейденберг и др.).
6. Возможность применения лингвистического структурализма в методологии гуманитарных наук.
7. Концепция археологии знания М. Фуко.

Задания к теме:

Прочитайте и законспектируйте соответствующий раздел учебного пособия: 1. Прочитайте и законспектируйте соответствующий раздел учебного пособия: а) Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2008. — 733 с.;

б) История и философия науки [Текст]: учебное пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. - Москва : Проспект, 2014. - 427 с. Ответьте на контрольные вопросы и составьте словарь основных понятий.

2. Напишите реферат на любую из следующих тем:

- Понятия «семиотика» и «структурная лингвистика».
- Семиотика: семантика, синтактика и прагматика.
- Основные моменты понятия знака (Августин, Моррис, Соссюр, структурализм, постструктурализм).
- Знак, знаковая система, текст.
- Язык и речь, знак и значимость.
- Система знаков: синхрония и диахрония.
- Классические школы структурной лингвистики и своеобразие их философско-методологических предпосылок.
- «Русский структурализм» — строй произведения и его структура; структура как алгоритм, диалогичность и структура.
- Семиотика языка и психология.
- Семиотика языка и логика.
- Семиотика литературы.
- Семиотика и философия.
- Дискурсивные закономерности, высказывание и архив, историческое априори и архив, археологическое описание (М. Фуко).

3. Подберите источник и составьте письменный анализ (реферат, аннотацию) любой актуальной статьи по данной теме с использованием Интернет – ре-сурсов с обоснованием собственного отношения к проблеме или публика-ции (журнал «Эпистемология и философия науки»).
4. Сделайте конспект избранных разделов кн.: Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. Любое издание.
5. Законспектируйте избранные разделы кн.: Леви-Стросс К. Мифологии: сырое и приготовленное. М., 2006

Тема 7. Постструктурализм и гуманитарное познание.

Вопросы

1. Оценка структуралистских допущений («все есть текст», «есть универсальный код культуры») и становление постструктурализма.
2. Означивание, гено-и-фено-текст, смерть автора и поворот от науки к литературе в интерпретации Р. Барта.
3. Грамματοлогия Ж. Деррида.
4. Постструктуралистские термины: наличие, логоцентризм, метафизика, деконструкция.
5. Постструктуралистские термины: след и прото-след, различие и различАние.
6. Постструктуралистские термины: письмо и прото-письмо, восполнение и восполнительность.

Задания к теме:

1. Прочитайте и законспектируйте соответствующий раздел учебного пособия: а) Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2008. — 733 с.;
- б) История и философия науки [Текст] : учебное пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. - Москва : Проспект, 2014. - 427 с. Ответьте на контрольные вопросы и составьте словарь основных понятий.
2. Напишите реферат на тему:
Проблема авторства в постструктурализме (М. Фуко, Р. Барт).
3. Составьте конспект избранных глав кн.: Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова.— М.: Прогресс, 1989—616 с.
file:///C:/Users/user/Downloads/bart_izbrannoje.pdf
4. Подберите источник и составьте письменный анализ (реферат, аннотацию) любой актуальной статьи по данной теме с использованием Интернет – ре-сурсов с обоснованием собственного отношения к проблеме или публика-ции (журнал «Эпистемология и философия науки»).

Тема 8. Гуманитарное знание и гуманистическая психология.

Вопросы

1. Теории личности в гуманистической и экзистенциальной психологии.
2. Основные принципы гуманистической психологии. Теория личностных черт Г. Олпорта.
3. Понятие самоактуализации по А. Маслоу. Иерархия мотивов.
4. Теория К. Роджерса и понятие конгруэнтности. Безусловное положительное отношение к человеку и эмпатия.
5. Феноменальное поле и самость.
6. Экзистенциальная психология (В. Франкл).
7. Появление персонологии. Сравнение когнитивной и деятельностной психологии личности.
8. Эмоции и процессы мотивации. Эмоции как внутренний регулятор деятельности.
9. Определение воли, критерии волевого поведения.
10. Ценности, интересы, нормы как мотивационные образования.

Задания к теме:

1. Прочитайте и законспектируйте соответствующий раздел учебного пособия: *Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2008. — 733 с., ответьте на контрольные вопросы и составьте словарь основных понятий.*
2. Напишите реферат на любую из следующих тем:
 - Характеристика эмоциональной сферы человека. Функции эмоций. Эмоции и потребности.
 - Ситуативная и диспозиционная мотивация (К. Левин).
 - Определение и функции эмоций. Классификация эмоций
 - Роль эмоций в когнитивных процессах. Творческое мышление.
 - Виды эмоций. Страх и тревога.
 - Развитие Я-концепции
3. Изучите и законспектируйте: Вартофский М. Действие и страсть: конструкции научной психологии у Спинозы /Вартофский М. Модели. Репрезентация и научное понимание. – М., Прогресс, 1988. – 507 с. С. 239-269.
4. Подберите источник и составьте письменный анализ (реферат, аннотацию) любой актуальной статьи по данной теме с использованием Интернет – ре-сурсов с обоснованием собственного отношения к проблеме или публикации (журнал «Эпистемология и философия науки»).
5. Подготовить доклад по теме «Субъективно-психологическая концепция социально-исторического познания».

6. Составьте конспект избранных глав из книги: Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.

Тема 9. Социальная теория как область междисциплинарных исследований.

Вопросы

1. «Социальная теория» - знание о природе и характере человеческой деятельности (Э. Гидденс).
2. Социоэпистемология гуманитарного знания.
3. Междисциплинарный подход в современном историческом знании.
4. Изучение социальности и проблема социального действия.
5. Характеристики социальности – экономика, государство, общество, власть, массы, культура.
6. Антропологическая сфера социальности – личность, сообщества, массы.

Задания к теме:

1. Прочитайте и законспектируйте соответствующий раздел учебного пособия: а) Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2008. — 733 с.;

б) История и философия науки [Текст] : учебное пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. - Москва : Проспект, 2014. - 427 с. Ответьте на контрольные вопросы и составьте словарь основных понятий.

2. Напишите реферат на тему: Каузальное объяснение в истории и социальных науках.

3. Подберите источник и составьте письменный анализ (реферат, аннотацию) любой актуальной статьи по данной теме с использованием Интернет – ре-сурсов с обоснованием собственного отношения к проблеме или публика-ции (журнал «Эпистемология и философия науки»).

4. Сделайте конспект и разберите основные положения статьи: Резник Ю.М. Социальная теория: предмет и междисциплинарный статус // Личность, культура, общество. 1999.Т. 1. Вып.1, № 1—2. С. 305-320.

https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1633286908&tld=ru&lang=ru&name=reznik_2.pdf&text

3.2. Критерии оценки результатов выполнения самостоятельной работы

Оценка самостоятельной работы осуществляется в соответствии с Положением об аттестации учебной работы студентов института в рамках балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы студентов.

Баллы БРС присваиваются следующим образом:

- 30 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, все работы достойны отличной оценки;

- 25 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, есть отдельные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные после указания на них преподавателя, все работы в среднем достойны хорошей оценки;

- 20 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, есть отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя, все работы в среднем достойны хорошей оценки;

- 10 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в не полном объеме (не менее 75% заданий), все работы в среднем достойны оценки не ниже удовлетворительной;

- 0 баллов – самостоятельная работа выполнена не в срок, в не полном объеме, есть существенные ошибки, не исправленные даже с помощью преподавателя, все работы в среднем достойны неудовлетворительной оценки.

РАЗДЕЛ 4. Фонд оценочных средств

4.1. Материалы, обеспечивающие методическое сопровождение оценки качества знаний по дисциплине на различных этапах ее освоения

К основным формам контроля, определяющим процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине «Логика» относится рубежный контроль (контрольная работа), промежуточная аттестация в форме зачёта.

Критериями и показателями оценивания компетенций на различных этапах формирования компетенций являются:

- знание терминов, понятий, категорий, концепций и теорий по дисциплине;
- понимание связей между теорией и практикой;
- сформированность аналитических способностей в процессе изучения дисциплины;
- знание специальной литературы по дисциплине.

Шкала оценивания³

Результаты успешной сдачи зачетов аттестуются оценкой «зачтено», неудовлетворительные результаты оценкой «не зачтено».

«Зачтено» выставляется в случае, если студент продемонстрировал достаточный уровень знания логической теории, владения понятийным аппаратом, символическим языком логики, логическими средствами решения профессионально-ориентированных задач и междисциплинарных ситуаций.

«Не зачтено» выставляется в случае, если студент не продемонстрировал необходимый

³ Критерии оценивания могут уточняться и дополняться в соответствии со спецификой дисциплины, установленных форм контроля, применяемых технологий обучения и оценивания

минимум теоретических знаний и владения понятийным аппаратом, умений решать практические задачи.

Шкала перевода оценки из пятибалльной системы в систему «зачтено» / «не зачтено»:

отлично, хорошо, удовлетворительно (5-3 балла)	«зачтено»
неудовлетворительно (2 балла)	«не зачтено»

ОТЛИЧНО (5 баллов)

Оценка «отлично» выставляется, когда обучающийся имеет систематические представления о гуманитарных науках как науках о духе, культуре, личности, творчестве, свободе, о специфике субъекта гуманитарного познания, об основных концепциях, проблемах и методах гуманитарного знания, глубоко освоил содержание современных дискуссий по проблемам гуманитарной компоненты развития страны и мира; демонстрирует высокоразвитую логическую способность на основе использования дискурсивно-эпистемологических категорий и диалектических, феноменологических, герменевтических, структуралистских методов содержательно анализировать социокультурные процессы, в том числе связанные с текстовыми формами профессиональной деятельностью; глубоко освоил категориальный и образно-метафорический аппарат гуманитарной науки, основные этапы культурной и духовной истории человечества с позиций цивилизационного подхода, базовые ценности мировой культуры; демонстрирует высокую готовность опираться на них в своей профессиональной деятельности, личном и общекультурном развитии; отчётливо представляет содержание проблем дискриминации, толерантности и гуманизма, имеет развитые навыки их сравнительно-исторического анализа в профессиональной, научной и общекультурной практике; может последовательно и непротиворечиво, используя теоретико-гуманитарные доводы, критически выявлять и свободно формулировать смысловое содержание, аргументировать собственную позицию по вопросам толерантности и дискриминации; свободно иллюстрирует суждения по вопросам дискриминации примерами из международной практики противодействия ей; ясно осознает необходимость использования теоретических основ проектной деятельности в системе «человек – культурная среда» в своей профессиональной и повседневной практике; всесторонне аргументирует выбор допустимых из возможных способов решения задач, представляя наступление последствий при их рассогласовании.

Демонстрирует знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий по дисциплине, устанавливает содержательные междисциплинарные связи, развернуто

аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций, делает содержательные выводы, демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебной программы и дополнительных источников информации. На вопросы отвечает четко, логично, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.

Многоплановое решение профессионально-ориентированной задачи (кейса)

ХОРОШО (4 балла)

Оценка «хорошо» выставляется, когда обучающийся имеет в основном систематические представления о гуманитарных науках как науках о духе, культуре, личности, творчестве, свободе, о специфике субъекта гуманитарного познания, об основных концепциях, проблемах и методах гуманитарного знания, в целом освоил содержание современных дискуссий по проблемам гуманитарной компоненты развития страны и мира; демонстрирует достаточную логическую способность на основе использования дискурсивно-эпистемологических категорий и диалектических, феноменологических, герменевтических, структуралистских методов содержательно анализировать социокультурные процессы, в том числе связанные с текстовыми формами профессиональной деятельностью; в основном освоил категориальный и образно-метафорический аппарат гуманитарной науки, основные этапы культурной и духовной истории человечества с позиций цивилизационного подхода, базовые ценности мировой культуры; демонстрирует достаточную готовность опираться на них в своей профессиональной деятельности, личном и общекультурном развитии; в целом представляет содержание проблем дискриминации, толерантности и гуманизма, имеет навыки их сравнительно-исторического анализа в профессиональной, научной и общекультурной практике; может в основном последовательно и непротиворечиво, используя теоретико-гуманитарные доводы, критически выявлять и формулировать смысловое содержание, аргументировать собственную позицию по вопросам толерантности и дискриминации; иллюстрирует суждения по вопросам дискриминации примерами из международной практики противодействия ей; знает о необходимости использования теоретических основ проектной деятельности в системе «человек – культурная среда» в своей профессиональной и повседневной практике; уверенно аргументирует выбор допустимых из возможных способов решения задач, представляя наступление последствий при их рассогласовании.

При ответе допускает незначительные ошибки, неточности по критериям, которые не искажают сути ответа. В целом содержательно отвечает на дополнительные вопросы. При этом

примеры, иллюстрирующие теоретическую часть ответа, приводит не вполне развернуто и обоснованно.

Решение профессионально-ориентированной задачи (кейса) с незначительными ошибками и неточностями.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (3 балла)

Оценка «удовлетворительно» выставляется, когда обучающийся имеет фрагментарные представления о гуманитарных науках как науках о духе, культуре, личности, творчестве, свободе, о специфике субъекта гуманитарного познания, об основных концепциях, проблемах и методах гуманитарного знания, поверхностно освоил содержание современных дискуссий по проблемам гуманитарной компоненты развития страны и мира; демонстрирует некоторую логическую способность на основе использования дискурсивно-эпистемологических категорий и диалектических, феноменологических, герменевтических, структуралистских методов содержательно анализировать социокультурные процессы, в том числе связанные с текстовыми формами профессиональной деятельностью; слабо освоил категориальный и образно-метафорический аппарат гуманитарной науки, основные этапы культурной и духовной истории человечества с позиций цивилизационного подхода, базовые ценности мировой культуры; иногда демонстрирует готовность опираться на них в своей профессиональной деятельности, личном и общекультурном развитии; отчётливо не представляет содержание проблем дискриминации, толерантности и гуманизма, имеет слабые навыки их сравнительно-исторического анализа в профессиональной, научной и общекультурной практике; с затруднениями может непротиворечиво, используя теоретико-гуманитарные доводы, выявлять и формулировать смысловое содержание, аргументировать собственную позицию по вопросам толерантности и дискриминации; не может свободно иллюстрировать суждения по вопросам дискриминации примерами из международной практики противодействия ей; слабо знает о необходимости использования теоретических основ проектной деятельности в системе «человек – культурная среда» в своей профессиональной и повседневной практике; не уверенно аргументирует выбор допустимых из возможных способов решения задач, представляя наступление последствий при их рассогласовании.

Продемонстрированные базовые знания частичные, отрывочные, бессистемные, теоретические и практические аспекты проблемы не связаны. В основном не может ответить на дополнительные вопросы и привести адекватные примеры

Решение профессионально-ориентированной задачи (кейса) содержит существенные ошибки и неточности.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (2 балла)

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, когда обучающийся не имеет представления о гуманитарных науках как науках о духе, культуре, личности, творчестве, свободе, о специфике субъекта гуманитарного познания, об основных концепциях, проблемах и методах гуманитарного знания, не освоил содержание современных дискуссий по проблемам гуманитарной компоненты развития страны и мира; демонстрирует слабую логическую способность на основе использования дискурсивно-эпистемологических категорий и диалектических, феноменологических, герменевтических, структуралистских методов содержательно анализировать социокультурные процессы, в том числе связанные с текстовыми формами профессиональной деятельностью; не освоил категориальный и образно-метафорический аппарат гуманитарной науки, основные этапы культурной и духовной истории человечества с позиций цивилизационного подхода, базовые ценности мировой культуры; демонстрирует неготовность опираться на них в своей профессиональной деятельности, личном и общекультурном развитии; не представляет содержание проблем дискриминации, толерантности и гуманизма, не имеет навыков их сравнительно-исторического анализа в профессиональной, научной и общекультурной практике; не может последовательно и непротиворечиво, используя теоретико-гуманитарные доводы, выявлять и формулировать смысловое содержание, аргументировать собственную позицию по вопросам толерантности и дискриминации; не может иллюстрировать суждения по вопросам дискриминации примерами из международной практики противодействия ей; не знает о необходимости использования теоретических основ проектной деятельности в системе «человек – культурная среда» в своей профессиональной и повседневной практике; не задумывается об аргументации выбора допустимых из возможных способов решения задач, представляя наступление последствий при их рассогласовании.

Ответ содержит ряд серьезных неточностей, выводы поверхностны или неверны. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом.

Профессионально-ориентированная задача (кейс) не решена или содержит грубые ошибки.

4.2. Формирование компетенций в процессе освоения дисциплины

Номер темы	Название темы	Код изучаемой компетенции
------------	---------------	---------------------------

Тема 1.	Специфика гуманитарного знания и его место в системе наук.	УК-1, УК-2
Тема 2.	Методологические программы в области социально-гуманитарного знания (диалектика, позитивизм, неокантианство).	УК-1, УК-2
Тема 3.	Феноменология и гуманитарное познание.	УК-1, УК-2
Тема 4.	Герменевтика и гуманитарное познание.	УК-1, УК-2
Тема 5.	Аналитическая философия и гуманитарное познание.	УК-1, УК-2
Тема 6.	Семиотико-структуралистская концепция гуманитарных наук	УК-1, УК-2
Тема 7.	Постструктурализм и гуманитарное познание.	УК-1, УК-2
Тема 8.	Гуманитарное знание и гуманистическая психология.	УК-1, УК-2
Тема 9.	Социальная теория как область междисциплинарных исследований.	УК-1, УК-2

4.3. Описание форм аттестации текущего контроля успеваемости (рубежного контроля) и итогового контроля знаний по дисциплине (промежуточной аттестации по дисциплине)

Рубежный контроль (текущий контроль успеваемости) дисциплины в форме контрольной работы в конце изучения дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине является итоговой проверкой знаний и компетенций, полученных студентом в ходе изучения дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с требованиями Положения об аттестации учебной работы студентов института.

Примерные вопросы к зачёту

1. Гуманитарные науки как науки о духе, культуре, личности, творчестве, свободе.
2. Проблема классификации наук. Статус гуманитарных наук в системе научного знания.
3. Историография как гуманитарная дисциплина.
4. Литературоведение как гуманитарная дисциплина
5. Религиоведение как гуманитарная дисциплина
6. Искусствоведение как гуманитарная дисциплина
7. Психология как гуманитарная дисциплина
8. Гуманитарные науки и естествознание.
9. Гуманитарные науки и науки социальные.
10. Специфика гуманитарного знания и познания.
11. Философия, эпистемология, методология и гуманитарные науки.
12. Историческая школа и позитивизм XIX века и их роль в философии гуманитарного знания.
13. Неокантианский проект гуманитарного знания.
14. Ценностная природа наук о культуре.

15. Критика Дильтеем неокантианства. Постановка им проблемы обоснования гуманитарных наук.
16. Диалектика как проект и методология гуманитарного и социального познания.
17. Феноменология и гуманитарное познание.
18. Герменевтика как методология гуманитарного познания.
19. Концепция герменевтики Г. Шпета.
20. Герменевтика текста. Михаил Бахтин.
21. Диалог в интерпретации Х.Г. Гадамера.
22. Герменевтика «Я есть» П. Рикера.
23. Аналитическая философия и гуманитарное познание.
24. Семиотико - структуралистская концепция гуманитарных наук.
25. Принципы философии языка В. фон Гумбольдта.
26. Концепция археологии знания М. Фуко.
27. Постструктурализм и гуманитарное познание.
28. Грамматология Ж. Деррида.
29. Философско-методологические проблемы гуманитарных наук.
30. Методология исторической науки. Историческое описание, специфика исторического факта и проблема существования исторической теории.
31. Социальная теория как область междисциплинарных исследований.
32. Понятие текста, его исторические аспекты.
33. Основные моменты понятия знака (де Соссюр, структурализм, постструктурализм).
34. Возможность "лучшего понимания" в герменевтической традиции (Шлейермахер, Дильтей, Хайдеггер). Идея герменевтического круга
35. Идея контекста в методологии гуманитарных наук (Шлейермахер, Бахтин).
36. Проблема диалогичности гуманитарного знания (Шлейермахер, Гумбольдт, Бахтин, Гадамер).
37. Проблема авторства в современной методологии гуманитарных наук (герменевтико-феноменологическая программа, постструктурализм).
38. Проблема авторства в постструктуралистской программе (М. Фуко, Р. Барт).
39. Социология знания: соотношение предмета и метода. Социологическое понятие мышления.
40. Методология клинического психоанализа З. Фрейда и его философская интерпретация.

Примеры заданий для контрольной работы

Варианты контрольных работ охватывают все основные темы программы. Тестовое

построение заданий ускоряет работу студентов. Контрольные работы выполняются по вариантам, которые распределяются преподавателем. Большое количество вариантов позволяет свести к минимуму возможность несамостоятельной работы и объективно оценить логические знания и умения студентов. Подготовка к контрольной работе и её написание – важный этап подготовки к итоговой аттестации.

Контрольная работа включает 7 заданий (в каждом из 10 вариантов).

Оценку «отлично» (А) получают выполнившие 6-7 заданий,

«хорошо» (С)-5 заданий,

«удовлетворительно» (D)-3-4 задания

«неудовлетворительно» (FX) - 2 и менее задания.

Пример заданий:

Объяснение теста:

- там, где указано несколько вариантов ответов, необходимо указать правильный (правильных ответов может быть более чем один),

- там, где оставлено свободное место – заполнить его, исходя из условия вопроса.

4.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

Типовое задание 1. Факторы, влиявшие на развитие науки, относились как к области самой науки (открытие новых законов, установление экспериментальных данных и проч.), так и к социально-культурным условиям, в которых наука находилась. Обоснуйте выбор доминирующих (внутринаучных или внешних) факторов, повлиявших на развитие современной науки.

Типовое задание 2. В. И. Вернадский считал главным событием, повлиявшим на развитие современной науки, открытие Гуттенбергом книгопечатания (Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. – М.: Наука, 1981). Почему изобретение книгопечатания является судьбоносным шагом в развитии научных представлений о мире? Обоснуйте свою позицию.

Типовое задание 3. Открытия, повлиявшие на развитие человечества – были сделаны в естественных, точных, технических, социальных, гуманитарных науках; в фундаментальных и прикладных науках; в теоретических и экспериментальных науках. Обоснуйте свой выбор открытий в науке, которые внесли наиболее весомый вклад в развитие человечества

РАЗДЕЛ 5. Глоссарий

Деконструкция — философское понятие, имеющее отношение к структурам, процедура расслоения, разборки, разложения лингвистических, логоцентрических, исторических, этимологических и др. структур различных высказываний и текстов. Цель — выявление понятий и элементов теорий, «инаковости другого», существующих в скрытом виде.

Дискурс — последовательное развертывание мышления, выраженного в понятиях и суждениях, в противовес интуитивному схватыванию целостного до анализа его частей.

Идиографический — способ познания, целью которого является изображение объекта в его индивидуальности и неповторимости, как единого уникального целого.

Интерсубъективность (межсубъектность) — характеристика опыта взаимодействующих субъектов, обретающая черты объективности, независимости этого опыта от индивидуальных особенностей и ситуации.

Нарратив — рассказ, повесть, изложение фактов.

Номологический — законопологающий, отыскивающий общие законы.

Полисемия — многозначность, многосмысленность.

Понимающая социология — направление в социологии, особое внимание уделяющее анализу значимых, смысловых элементов жизни, опирающееся на идеи философии жизни, герменевтики, феноменологии, лингвистической философии.

Постмодернизм — обозначение глобальных изменений в социокультурной реальности: признание многомерного образа реальности, неустрашимости плюрализма описаний и точек зрения, преодоление тотального господства одной доктрины, направления в искусстве, единственной системы ценностей и критериев.

Постструктурализм — подход в социально-гуманитарном и философском познании, рассматривающий тексты как модели реальности, а науку как «рассказ» о ней или форму деятельности, порождающей тексты. Прагматизм — течение американской мысли, в котором действие, практика используются как главный принцип философии.

Психологизм — понятие, фиксирующее возможность использования в логике и теории познания психологических понятий и представлений, а также рассматривающее психологию базисной наукой философии.

Семантический, семантика — разделы языкознания и логики, в которых исследуются проблемы значения, смысла, интерпретации знаков и знаковых выражений.

Структурализм, постструктурализм — общие названия для ряда направлений в гуманитарном познании XX в., прежде всего в структурной лингвистике, литературоведении, этнографии, истории науки и других, связанных с выявлением структур, способных сохранять устойчивость при различных изменениях и преобразованиях. Представители Ж. Деррида, Ж.Ф. Лиотар, Ж. Делез, М. Фуко, Р. Барт К. Леви-Строс и др.

ibooks.ru: электронно-библиотечная система: [сайт]. – Санкт-Петербург, 2010 –. – URL: <https://ibooks.ru> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

Зарубежные ресурсы:

ScienceDirect: [сайт] / Elsevier. – [Амстердам], [1997] –. – URL: <https://www.sciencedirect.com/> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

SpringerLink: [сайт] / Springer Nature. – [Гейдельберг], [2015] –. – URL: <https://link.springer.com/> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

Заведующая библиотекой

_____ Г.Л. Горохова

(подпись, расшифровка)