

САНКТ–ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ»  
(СПбГИПСР)**

**КАФЕДРА ОБЩЕЙ И КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**УТВЕРЖДАЮ**

Руководитель образовательной программы,  
кандидат психологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой общей  
и консультативной психологии

Л.В. Кузьменкова

«20» апреля 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины**

**ЛОГИКА**

профессиональной образовательной программы  
«Практики психологической помощи»  
по направлению подготовки 37.03.01 Психология

Разработчик: доктор филос. наук, профессор Барышков Владимир Петрович

Согласовано: канд. психолог. наук, доцент, зав. кафедрой Кузьменкова Лидия Всеволодовна

**Санкт-Петербург**

**2022**

## **РАЗДЕЛ 1. Учебно-методический раздел рабочей программы дисциплины**

### **1.1. Аннотация рабочей программы дисциплины**

#### **ЛОГИКА**

**Цель изучения дисциплины:** формирование знаний о формах и законах непротиворечивого мышления, освоение основных логических процедур правильного рассуждения.

#### **Задачи дисциплины:**

1. Сформировать у студентов опорные знания логической теории.
2. Развить умения доказательности и последовательности в рассуждениях.
3. Способствовать выработке навыков убеждающей коммуникации.

#### **Содержание дисциплины:**

Предмет логики. Мышление и язык.

Основные законы мышления.

Логическая теория понятия. Содержание и объём понятия.

Операции над понятиями. Определение и деление понятий.

Логическая теория суждения. Простые суждения.

Сложные суждения. Таблицы истинности.

Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.

Традиционная силлогистика. Простой категорический силлогизм.

Логика высказываний.

Недедуктивные умозаключения.

Доказательство и опровержение.

Теория и практика аргументации.

### **1.2. Цель и задачи обучения по дисциплине**

#### **Цель<sup>1</sup>:**

– формирование знаний о формах и законах непротиворечивого мышления, освоение основных логических процедур правильного рассуждения.

#### **Задачи<sup>2</sup>:**

1. Сформировать у студентов опорные знания логической теории.
2. Развить умения доказательности и последовательности в рассуждениях.
3. Способствовать выработке навыков убеждающей коммуникации.

<sup>1</sup> Цель – представление о результатах освоения дисциплины. Цель дисциплины должна быть соотнесена с результатом освоения ОП ВО (формируемыми компетенциями). Цель должна быть обозначена кратко, четко и иметь практическую направленность. Достижение цели должно быть проверяемым

<sup>2</sup> Формулировка задач должна быть связана со знаниями, умениями и навыками (владениями), также должны быть учтены виды деятельности, указанные в ОП ВО.

### 1.3. Язык обучения

Язык обучения – русский.

### 1.4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий, самостоятельную работу, форму промежуточной аттестации

Форма обучения	Общий объём дисциплины			Объем в академических часах							
	В зач.ед.	В астрон. часах	В академ. часах	Объем самостоятельной работы	Объем контактной работы обучающихся с преподавателем					В том числе практическая подготовка*	Промежуточная аттестация (зачет)
					Всего	Виды учебных занятий					
						Всего учебных занятий	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Очная	1	27	36	14	22	20	8	12		2	
Очно-заочная	1	27	36	22	14	12	4	8		2	

\*Часы на практическую подготовку выделяются в тех дисциплинах, где она предусмотрена (в лекциях, практических занятиях, коллоквиумах, кейсах и прочее)

\*\*В случае реализации смешанного обучения рабочая программа дисциплины адаптируется преподавателем в части всех видов учебных занятий и промежуточной аттестации к использованию дистанционных образовательных технологий.

### 1.5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Код компетенции наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения
<b>УК-1.</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<b>ИУК-1.1.</b> Анализирует поставленную задачу, выделяя ее базовые составляющие и определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для ее решения в соответствии с типами запросов; <b>ИУК-1.2.</b> При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения, <b>ИУК-1.3.</b> Анализирует пути решения проблем мировоззренческого, нравственного и личностного характера на основе использования основных философских идей и категорий в их историческом развитии и социально-культурном контексте.	<b>На уровне знаний:</b> - базовые понятия логики, основные правила логических процедур логики понятий, логики суждений и логики умозаключений; - принципы логического мышления; - определение, обобщение и ограничение понятий; - логический анализ утверждения или отрицания; - необходимая логическая связь при получении вывода; - доказательство и опровержение. <b>На уровне умений:</b> - точно формулировать определения понятий при постановке задачи; - строить логически непротиворечивые суждения и умозаключения в процессе интеллектуального анализа информации; - находить ошибки в неправильных логических суждениях при осуществлении индивидуальной и коллективной исследовательской или организационно-

Код компетенции наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения
		<p>практической деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выстраивать аргументацию собственной мировоззренческой или профессиональной позиции с учётом фактов в процессе их интерпретации.</li> </ul> <p><b>На уровне навыков:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыки последовательного, непротиворечивого мышления о проблемах мировоззренческого, нравственного и личностного характера в социокультурном контексте</li> <li>- навыки доказательства и опровержения доводов при отстаивании собственного мнения в споре;</li> <li>- практический опыт работы с информационными источниками, опыт научного поиска, создания научных текстов.</li> </ul>
<p><b>УК-2.</b> Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p><b>ИУК-2.1.</b> Формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта и определяет связи между поставленными задачами и ожидаемыми результатами их решения.</p> <p><b>ИУК-2.2.</b> Анализирует план-график реализации проекта в целом и выбирает способ решения поставленных задач, определяя имеющиеся ресурсы и ограничения, а также действующие правовые нормы</p> <p><b>ИУК-2.3.</b> Оценивает решение поставленных задач в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами контроля, при необходимости корректирует способы решения задач.</p>	<p><b>На уровне знаний:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- законы логического мышления – закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания;</li> <li>- сложные суждения – конъюнктивные, дизъюнктивные, условные, эквивалентности, отрицания.</li> <li>- дедуктивные и индуктивные умозаключения, причинная связь, аналогия.</li> </ul> <p><b>На уровне умений:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- соотносить разнородные явления и систематизировать их на различных этапах реализации проекта;</li> <li>- устанавливать связи между причинами и следствиями в проектной деятельности;</li> <li>- оценивать отношения между различными факторами на основе обусловленности и причинности в деятельности;</li> <li>- соотносить ресурсы, ограничения и правовые нормы со способами решения поставленных задач;</li> <li>- аргументировать выбор допустимых из возможных способов решения задач, представляя наступление последствий при их рассогласовании.</li> </ul> <p><b>На уровне навыков:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>навыки планировать собственную деятельность исходя из имеющихся ресурсов;</li> <li>навыки соотносить главное и второстепенное в решении поставленных задач.</li> </ul>

## РАЗДЕЛ 2. Структура и содержание дисциплины

### 2.1. Учебно-тематический план дисциплины

#### Очная форма обучения

Номер темы	Название темы	Объем дисциплины (модуля), час.				Форма промежуточной аттестации (ПА)	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР
			Л	ПЗ	ПрП		
Тема 1	Предмет логики. Мышление и язык.	2	-	-		2	
Тема 2	Основные законы мышления.	3	-	2		1	
Тема 3	Логическая теория понятия. Содержание и объём понятия.	3	2	-		1	
Тема 4	Операции над понятиями. Определение и деление понятий.	3	-	2		1	
Тема 5	Логическая теория суждения. Простые суждения.	5	2	2		1	
Тема 6	Сложные суждения. Таблицы истинности.	1	-	-		1	
Тема 7	Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.	3	-	2		1	
Тема 8	Традиционная силлогистика. Простой категорический силлогизм.	5	2	2		1	
Тема 9	Логика высказываний.	2	-	-		2	
Тема 10	Недедуктивные умозаключения.	3	-	2		1	
Тема 11	Доказательство и опровержение.	3	2	-		1	
Тема 12	Теория и практика аргументации.	1	-	-		1	
	<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>2</b>					<b>зачет</b>
	<b>ВСЕГО в академических часах</b>	<b>36</b>	<b>8</b>	<b>12</b>		<b>14</b>	

#### Очно-заочная форма обучения

Номер темы	Название темы	Объем дисциплины (модуля), час.				Форма промежуточной аттестации (ПА)	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР
			Л	ПЗ	ПрП*		
Тема 1	Предмет логики. Мышление и язык.	2	-	-		2	
Тема 2	Основные законы мышления.	4	-	2		2	
Тема 3	Логическая теория понятия. Содержание и объём понятия.	2	-	-		2	
Тема 4	Операции над понятиями. Определение и деление понятий.	-	-	-		2	
Тема 5	Логическая теория суждения. Простые суждения.	4	2	2		-	
Тема 6	Сложные суждения. Таблицы истинности.	2	-	-		2	
Тема 7	Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.	4	-	2		2	
Тема 8	Традиционная силлогистика. Простой категорический силлогизм.	6	2	2		2	
Тема 9	Логика высказываний.	2	-	-		2	
Тема 10	Недедуктивные умозаключения.	2	-	-		2	
Тема 11	Доказательство и опровержение.	2	-	-		2	
Тема 12	Теория и практика аргументации.	2	-	-		2	
	<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>2</b>					<b>зачет</b>
	<b>ВСЕГО в академических часах</b>	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>8</b>		<b>22</b>	

Используемые сокращения:

Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ПЗ – практические занятия (виды занятия семинарского типа за исключением лабораторных работ);

ПрП – работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации практической подготовки;

СР – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

ПА – промежуточная аттестация (зачет или экзамен).

### **Образовательные технологии**

Учебный процесс при преподавании курса основывается на использовании традиционных, инновационных и информационных образовательных технологий. Традиционные образовательные технологии представлены лекциями и семинарскими (практическими) занятиями. Инновационные образовательные технологии используются в виде широкого применения активных и интерактивных форм проведения занятий. Информационные образовательные технологии реализуются путем активизации самостоятельной работы студентов в информационной образовательной среде.

## **2.2. Краткое содержание тем (разделов) дисциплины**

### **Тема 1. Предмет логики. Мышление и язык.**

Логика и психология. Понятие о логической форме. Истинность мысли и формальная правильность мышления. Понятие логического закона. Мышление и язык. Язык как знаковая информационная система. Семантический треугольник. Логические «ловушки» естественного языка. Многообразие аспектов понимания и коммуникации с точки зрения логики и психологии, психолингвистики, этнолингвистики.

### **Тема 2. Основные законы логики.**

Общая характеристика логических законов. Законы в классической логике и неклассической. Основные законы классической логики, их сущность, общие и отличительные черты: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Специфические ошибки, возникающие при нарушении каждого из законов.

### **Тема 3. Логическая теория понятия. Содержание и объём понятия.**

Понятие как форма мысли. Основные логические приемы формирования понятий. Роль понятий в познании. Содержание и объем понятия. Свойства и отношения как признаки. Объем понятия. Классы. Подклассы. Элементы класса. Отношения принадлежности элемента к классу и включения класса в класс. Виды понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Отношение между понятиями по объему: диаграммы Венна (круги Эйлера). Операции с классами (объемами понятий): пересечение, объединение, разность классов, дополнение.

### **Тема 4. Операции над понятиями. Определение и деление понятий.**

Операции над понятиями: обобщение, ограничение. Роль операции обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизация научных знаний. Определение понятий. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Явное определение - определение через ближайший род и видовое отличие. Генетическое определение как его разновидность. Правила явного определения. Ошибки, возможные в определении. Неявные определения. Приемы, сходные с операцией определения. Значение определений в науке и практическом рассуждении. Связь определений с формированием и развитием понятий. Научная терминология. Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака, дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация и ее виды. Значение деления и классификации в науке и практике.

### **Тема 5. Логическая теория суждения. Простые суждения.**

Определение суждения и его логическая структура. Виды простых суждений: суждения свойства, суждения с отношениями, суждения существования. Деление суждений по характеру связи отображаемых предметов и свойств: категорические, условные и разделительные суждения. Деление суждений по качеству, количеству, модальности. Правила распределенности терминов в суждении. Отношения между суждениями по “логическому квадрату”. Схемы следования истинности или ложности одного суждения из истинности или ложности другого по “квадрату”.

### **Тема 6. Сложные суждения. Таблицы истинности.**

Сложные суждения, их виды (конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция), отношения между ними. Связь кванторов общности и существования, соответственно, с конъюнкцией и дизъюнкцией. Построение таблиц истинности для сложных суждений. Понятия выполнимой и общезначимой формулы.

### **Тема 7. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.**

Суждение, рассуждение, умозаключение. Природа и виды умозаключений. Три вида рассуждений: от общего к частному, от частного к общему, от частного к частному.

Дедуктивные и недедуктивные умозаключения. Структура и виды дедуктивных умозаключений. Непосредственные умозаключения: умозаключение по логическому квадрату, умозаключение модальности, обращение, превращение, противопоставление предикату.

### **Тема 8. Традиционная силлогистика. Простой категорический силлогизм.**

Категорический силлогизм как вид дедуктивного умозаключения. Аксиома категорического силлогизма. Общие правила категорического силлогизма: правила терминов и правила посылок. Общая характеристика фигур силлогизма. Модусы фигур силлогизма. Традиционная силлогистика и классическая логика предикатов первого порядка.

### **Тема 9. Логика высказываний.**

Условно-категорический силлогизм: правильные модусы – modus ponens (или конструктивный, утвердительный); modus tollens (или деструктивный, отрицательный), четыре разновидности утверждающего модуса, четыре разновидности отрицающего модуса. Чисто условные умозаключения. Разделительно-категорический силлогизм: модусы утверждающе-отрицающий (modusponendotollens) и отрицающе-утверждающий (modustollendoponens). Условно-разделительный (лемматический) силлогизм, виды дилемм: конструктивная (созидательная) и деструктивная (разрушительная), правила и схемы.

Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы. Энтимема. Восстановление энтимемы до полного силлогизма. Эпихейрема – силлогизм, посылками которого являются энтимемы. Использование эпихейремы в спорах, дискуссии, полемике. Полисиллогизм: просиллогизм и эписиллогизм. Прогрессивный и регрессивный полисиллогизмы. Сорит как сложносокращенный силлогизм. Прогрессивный, или гоклениевский, сорит. Регрессивный, или аристотелевский, сорит.

### **Тема 10. Недедуктивные умозаключения.**

Общая характеристика правдоподобных умозаключений. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений, ошибки в индуктивных умозаключениях. Популярная и научная индукция. Понятия о генеральной совокупности и репрезентативной выборке. Статистические умозаключения. Понятие причинной связи. Методы установления причинных связей (метод сходства, метод различия, объединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков). Гипотетико-дедуктивный метод познания. Гипотеза. Аналогия как индуктивное умозаключение. Теория подобия и метод моделирования как основа выводов по аналогии. Аналогия свойств и аналогия отношений. Виды аналогии: а) нестрогая (ненаучная); б) строгая (научная).

### **Тема 11. Доказательство и опровержение.**



Структура доказательства: тезис, аргументы и демонстрация. Требования к тезису, аргументам и демонстрации. Ошибки в аргументации. Виды аргументации: прямая и косвенная. Критика аргументов и критический анализ демонстрации. Опровержение тезиса: прямое и косвенное. Доказательство и убеждение.

### **Тема 12. Теория и практика аргументации.**

Основные разделы теории аргументации: диалектика, риторика, эристика; их функциональная роль в интеллектуальном общении. Диалог как предмет исследования в теории аргументации. Виды диалогового общения в социокультурной практике: спор, дискуссия, полемика, прения, научная дискуссия. Структура диалога. Софизмы и уловки. Диалог и вопросно-ответный комплекс. Вопрос как форма мысли. Проблема логического значения вопроса. Структура вопроса: основа (тема) вопроса, его неизвестная (рема) область. Виды вопросов: простые и сложные, явные и скрытые, открытые и закрытые, к решению и к дополнению, узловыи и наводящие, творческие и нетворческие, правильные и неправильные. Понятие ответа. Виды ответов: прямые и косвенные, полные и частичные, исчерпывающие и неисчерпывающие, подходящие (по существу) и неподходящие (не по существу).

### **2.3. Описание занятий семинарского типа**

В реализации учебного курса «Логика» применяются групповые и индивидуальные формы работы.

1. Групповая работа - форма работы, при которой учащиеся одновременно осуществляют совместную деятельность, групповой поиск информации и коллективное решение заявленной проблемы, в соответствии с поставленными перед ними целями. Наиболее эффективной формой групповой работы в данном курсе выступают дискуссии, полемики, обсуждения и поиск путей решения проблем (вариант «мозгового штурма») по актуальным проблемам современной политической жизни, организованные в ходе семинарских занятий. Этот вид учебной деятельности проводится по наиболее сложным вопросам учебной программы с целью углубить, систематизировать и закрепить у студентов знание той или иной темы учебной дисциплины, привить обучающимся навыки поиска, обобщения и устного изложения учебного материала.

2. Индивидуальная работа – форма работы, которая может осуществляться как во время подготовки к занятиям, так и самостоятельно на основе консультаций с преподавателем. В любом случае студенты обращаются к преподавателю со своими вопросами, т.е. выступают активной стороной взаимодействия в учебном процессе. Студентам предоставляется возможность написания эссе на свободную тему, в котором отражаются их собственные знания, мысли и рассуждения по тем или иным проблемам курса, либо конспектирования одного из

первоисточников (сочинений конкретных мыслителей) по заинтересовавшей их проблеме и последующего его обсуждения как непосредственно с преподавателем, так и в группе.

### **СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1 (К ТЕМЕ 2).**

#### **ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ МЫШЛЕНИЯ**

**Цель:** формирование знаний о сущности законов традиционной логики и причинах их нарушений.

**Понятийный аппарат:** законы классической логики, законы неклассической логики, причинно-следственные связи.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Общая характеристика логических законов. Законы природы и законы логики. Причинно-следственные отношения и логическое следование.

2. Основные законы логики, их сущность, общие и отличительные особенности
3. Закон тождества.
4. Закон непротиворечия.
5. Закон исключенного третьего.
6. Закон остаточного основания.

### **СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2 (К ТЕМЕ 4).**

#### **ПОНЯТИЕ, ОПЕРАЦИИ НАД ПОНЯТИЯМИ, КЛАССИФИКАЦИЯ**

**Цель:** формирование знаний о структуре и видах понятий, о видах отношений между понятиями, о логических операциях с понятиями.

**Понятийный аппарат:** понятие, обобщение, ограничение, определение и деление понятий.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Сущность понятия, его логическая структура и виды.
2. Отношение между понятиями по объему.
3. Операция определение понятия.
4. Операции: обобщение, ограничение и деление понятий.
5. Классификация.

### **СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3 (К ТЕМЕ 5).**

#### **СУЖДЕНИЕ. ВИДЫ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ.**

**Цель:** формирование знаний о сущности суждения и способах его выражения в речи; о структуре суждения; о видах простых и сложных суждений, об отношениях между суждениями;

**Понятийный аппарат:** структура суждения, распределённость терминов, истинность и ложность суждений.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Суждение, его логическая структура.
2. Классификация и виды суждений.
3. Правила распределённости терминов.
4. Отношения между суждениями по «логическому квадрату».
5. Сложные суждения.
6. Логический анализ сложных суждений.
7. Модальность суждений.

**СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4 (К ТЕМЕ 7).**

**НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ**

**Цель:** формирование знаний о сущности и видах непосредственных дедуктивных умозаключений.

**Понятийный аппарат:** дедуктивные умозаключения, обращение, превращение, противопоставление предикату.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Сущность и виды дедуктивных умозаключений.
2. Непосредственное умозаключение: обращение.
3. Непосредственное умозаключение: превращение
4. Непосредственное умозаключение: противопоставление предикату.

**СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5 (К ТЕМЕ 8).**

**ПРОСТОЙ КАТЕГОРИЧЕСКИЙ СИЛЛОГИЗМ**

**Цель:** формирование знаний о структуре и правилах простого категорического, об использовании умозаключений в учебном процессе;

**Понятийный аппарат:** категорический силлогизм, фигуры силлогизма, модусы силлогизма.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Простой категорический силлогизм и его структура.
2. Аксиома силлогизма.
3. Правила терминов и правила посылок.
4. Фигуры и модусы категорического силлогизма.

**СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6 (К ТЕМЕ 9).**

**УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ. СОКРАЩЕННЫЕ И СЛОЖНОСОКРАЩЕННЫЕ СИЛЛОГИЗМЫ.**

**Цель:** формирование знаний о структуре сложных и сложносокращенных силлогизмов;

**Понятийный аппарат:** сокращенный силлогизм, сложный силлогизма, сложносокращенный силлогизм.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Условно-категорические умозаключения.
2. Разделительно-категорические умозаключения.
3. Лемматические умозаключения.
4. Сокращенный силлогизм (энтимема).
5. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полесиллогизм, сорит, эпихейрема).

### **СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7 (К ТЕМЕ 10).**

#### **ИНДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ.**

**Цель:** формирование знаний о видах и ошибках индукции; о методах установления причинных связей; о сущности гипотезы, теории, аналогии.

**Понятийный аппарат:** индуктивное умозаключение, полная индукция, неполная индукция, причинно-следственные связи, гипотеза, теория, аналогия.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Сущность и виды индуктивных умозаключений.
2. Полная и неполная индукции.
3. Методы установления причинных зависимостей (сходства, различия, сопутствующих изменений, метод остатков).
4. Гипотетико-дедуктивный метод познания. Гипотеза как форма развития знания.
5. Умозаключение по аналогии.

### **СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8 (К ТЕМЕ 11).**

#### **ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО И ОПРОВЕРЖЕНИЕ**

**Цель:** формирование знаний о структуре и видах доказательства и опровержения; о правилах доказательного рассуждения и возможных ошибках;

**Понятийный аппарат:** аргументация, доказательство, опровержение.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Доказательство и его логическая структура.
2. Способы доказательства: прямое и косвенное.
3. Виды косвенного доказательства: апагогическое и разделительное.
4. Опровержения, его структура.
5. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении.
6. Диалог, спор и дискуссия: виды, структура.
7. Софизмы в дискуссии.

## 2.4. Описание занятий в интерактивных формах

### Интерактивное занятие «Основные законы мышления» к теме 2

Выбор организационной формы работы, соответствующей типу выполняемого задания, а также эффективное руководство и управление деятельностью учащихся, ее регулирование на занятии способствует интенсификации процесса обучения.

В качестве интерактивной формы проведения занятия используется методика разбора конкретных ситуаций и тренинговые упражнения.

Несколько студенческих мини-групп, по 4-6 человек в каждой, знакомятся с содержанием кейса, обсуждают ситуацию и готовят ответы на сформулированные преподавателем вопросы. Результаты обсуждения в форме «решений» презентуются каждой группой и комментируются преподавателем.

*Пример кейса:* как легко впасть в противоречие даже самому умному человеку, показывает И.С. Тургенев в романе «Рудин». Герой романа Пегасов, будучи человеком оригинального ума и особого склада характера, возмущается, что люди претендуют на наличие у них каких-то убеждений, носятся с ними, уважения к ним требуют. К нему обращается Рудин:

- Что же, по-вашему, убеждений не существует?
- Нет и быть не может!
- Это Ваше убеждение?
- Да!
- Вот Вам одно на первый случай!

*Ответ:* здесь нарушен закон противоречия (из двух противоречащих высказываний  $A$  и  $\neg A$ , по крайней мере, одно является ложным, или, иными словами, противоречащие друг другу высказывания не могут быть вместе истинными).

Критерии оценки участия студентов (баллы от 1 до 3):

- активность и скорость решения;
- точность формулировок;
- использование тематических терминов, при понимании их значения.

### Интерактивное занятие «Простой категорический силлогизм» к теме 8

В качестве интерактивной формы проведения занятия используется методика разбора конкретных ситуаций и тренинговые упражнения.

Несколько студенческих мини-групп, по 4-6 человек в каждой, знакомятся с содержанием кейса, обсуждают ситуацию и готовят ответы на сформулированные преподавателем вопросы. Результаты обсуждения в форме «решений» презентуются каждой группой и комментируются преподавателем.

*Пример кейса:* Проанализируйте и укажите правильность рассуждений, представив их в форме категорического силлогизма. Проведите логический анализ силлогизма (укажите его термины, фигуру и модус, определите истинность):

*Все студенты должны сдавать экзамены. Аспиранты – не студенты. Аспиранты не должны сдавать экзамены.*

*Ответ:* Ошибка силлогизма, связанная с нарушением правила распределенности крайних терминов, называется незаконным расширением большего термина («незаконное расширение термина»).

Все студенты (M+) должны сдавать экзамены (P –)

Аспиранты (S+) – не студенты (M+) .

Аспиранты (S+) не должны сдавать экзамены (P+)

Критерии оценки участия студентов (баллы от 1 до 3):

- активность и скорость решения;
- точность формулировок;
- использование тематических терминов, при понимании их значения.

### **Интерактивное занятие «Индуктивные умозаключения» к теме 10**

В качестве интерактивной формы проведения занятия используется методика разбора конкретных ситуаций и тренинговые упражнения.

Несколько студенческих мини-групп, по 4-6 человек в каждой, знакомятся с содержанием кейса, обсуждают ситуацию и готовят ответы на сформулированные преподавателем вопросы. Результаты обсуждения в форме «решений» презентуются каждой группой и комментируются преподавателем.

*Пример кейса:* Проанализируйте текст, определите на основании каких эмпирических методов установлена причинная зависимость явлений:

До 80-х годов XIX века существовало упрощенное представление о пищевых потребностях животного организма. Ученые Англии, Франции и Германии утверждали, что организм нуждается только в белке и небольших количествах разных солей. В 1880 году русский доктор Н.И. Луний решил проверить эти утверждения. Он взял несколько десятков мышей и разделил их на подопытных и контрольных. Первых он стал кормить искусственным молоком, изготовленным из очищенных веществ, входящих в состав натурального молока, - белка, жира, казеина, сахара и соответствующих солей; других мышей, контрольных, - натуральным молоком. Подопытные мыши заболели и гибли, контрольные оставались здоровыми. На основании этого Н.И. Луний сделал вывод, что в естественной пище присутствуют в малых количествах неизвестные еще вещества, которые необходимы для организма. Так было положено начало учению о витаминах.

Ответ: Метод единственного различия. Это один из самых надежных методов научной индукции. Метод единственного различия обращает основное внимание на различие между условиями, которые вызывают исследуемое событие, и теми, которые данное событие не вызывают. Общая формулировка метода: *если какое-то условие (a) имеет место, когда наступает исследуемое явление (x), и отсутствует, когда этого явления нет, а все остальные условия остаются неизменными, то (a) представляет собой причину (x).*

Схема метода единственного различия:

*При условиях a, b, c, d имеет место x.*

*При условиях b, c, d, но не a отсутствует x.*

*Вероятно, a есть причина x.*

Критерии оценки участия студентов (баллы от 1 до 3):

- активность и скорость решения;
- точность формулировок;
- использование тематических терминов, при понимании их значения.

## **2.5. Организация планирования встреч с приглашенными представителями организаций**

Встречи с приглашенными представителями организаций не предусмотрены

## **2.6. Особенности освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья**

Обучение студентов с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме справочной информации о расписании учебных занятий;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- выпуск альтернативных форматов методических материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- надлежащими звуковыми средствами воспроизведение информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

- возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, туалетные комнаты и другие помещения института, а также пребывание в указанных помещениях.

Получение образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях.

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

<b>Категории студентов</b>	<b>Формы</b>
С нарушением слуха	- в печатной форме; - в форме электронного документа
С нарушением зрения	- в печатной форме увеличенным шрифтом; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла
С нарушением опорно-двигательного аппарата	- в печатной форме; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

Перечень фондов оценочных средств, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены следующие оценочные средства:

<b>Категории студентов</b>	<b>Виды оценочных средств</b>	<b>Формы контроля и оценки результатов обучения</b>
С нарушением слуха	Тест	преимущественно письменная проверка
С нарушением зрения	Собеседование	преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушением опорно-двигательного аппарата	Решение дистанционных тестов, контрольные вопросы	-



Студентам с ограниченными возможностями здоровья увеличивается время на подготовку ответов к зачёту, разрешается готовить ответы с использованием дистанционных образовательных технологий.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

- инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);

- доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом);

- доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины. Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляются основная и дополнительная учебная литература в виде электронного документа в фонде библиотеки и / или в электронно-библиотечных системах.

Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения:

- лекционная аудитория – мультимедийное оборудование (для студентов с нарушениями слуха);
- учебная аудитория для практических занятий (семинаров) мультимедийное оборудование, (для студентов с нарушениями слуха).

## **2.7. Методические указания для студентов по освоению дисциплины**

Теоретико-методологической основой данного курса выступают исследования в области логики, философии, истории науки.

Основным понятийным аппаратом и наиболее значимыми вопросами изучения данной программы являются: мышление и язык: слово, термин, понятие, операции над понятиями; суждение и его виды, логический квадрат; основные законы традиционной логики; дедуктивные и индуктивные умозаключения; методы установления причинных зависимостей; гипотетико-дедуктивный метод познания; основы теории аргументации, виды доказательства и опровержения.

Основными принципами изучения данной дисциплины являются:

- принцип развивающего и воспитывающего обучения;
- принцип культурно-природосообразности;
- принцип научности и связи теории с практикой;
- принцип систематичности;
- принцип наглядности;

- принцип доступности;
- принцип положительной мотивации и благоприятного климата обучения.

Методическое обеспечение дисциплины осуществляется за счёт использования современных учебников (учебных комплексов, справочной литературы, словарей, интернет-сайтов специальных зданий и организаций) и учебных пособий, касающихся проблематики изучаемой дисциплины.

## **2.8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Учебная аудитория, оборудованная мультимедийным оборудованием и аудио системой, с возможностью демонстрации интерактивных пособий и учебных фильмов, с доступом к сети Интернет.

## **РАЗДЕЛ 3. Требования к самостоятельной работе студентов в рамках освоения дисциплины**

Самостоятельная работа студентов в рамках дисциплины «Логика» является одним из базовых компонентов обучения, приобретения общекультурных и профессиональных компетенций, предусмотренных компетентностно-ориентированным учебным планом и рабочей программой учебной дисциплины. В процессе самостоятельной работы студенты проявляют свои творческие качества, поднимаются на более высокий уровень профессионализации.

Формы выполнения студентами самостоятельной работы могут быть разнообразны: как выполнение ряда заданий по темам, предложенным преподавателем, так и выполнение индивидуальных творческих заданий (в согласовании с преподавателем): составление библиографии, картотеки статей по определенной теме; составление опорных схем для осмысления и структурирования учебного материала; создание электронных презентаций; выступления на научно-практических конференциях и мн. др.

Типовые задания СРС:

- работа с первоисточниками;
- подготовка докладов;
- изучение отдельной темы и разработка опорного конспекта;
- решение исследовательских задач;
- составление понятийного тезауруса;
- подготовка презентации;
- написание эссе;

- составление аннотированного списка литературы по одной из тем;
- исследовательские работы (возможна разработка проекта).

Самостоятельная работа студентов – способ активного, целенаправленного приобретения студентом новых для него знаний, умений и компетенций без непосредственного участия в этом процессе преподавателей. Самостоятельная работа по дисциплине является единым видом работы, которая может состоять из нескольких заданий.

### **Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы**

Разработка материалов для самостоятельной работы студентов должна основываться на требованиях Положения об аттестации учебной работы студентов института (<http://www.psysocwork.ru/524/>).

Самостоятельная работа студентов в рамках дисциплины «Социальная работа с пожилыми и инвалидами» является одним из базовых компонентом обучения, приобретения общекультурных и профессиональных компетенций, предусмотренных компетентностно-ориентированным учебным планом и рабочей программой учебной дисциплины. В процессе самостоятельной работы студенты проявляют свои творческие качества, поднимаются на более высокий уровень профессионализации.

При изучении курса используются следующие формы самостоятельной работы:

- работа с книгой;
- работа со словарями;
- конспектирование;
- аннотирование;
- рецензирование;
- составление конспекта воспитательного мероприятия и его анализ;
- решение «кейс-методов».

### **Оформление самостоятельной работы:**

#### **1. Титульный лист.**

Образец титульного листа определяется Положением об аттестации учебной работы студентов института, и опубликован на сайте [www.psysocwork.ru](http://www.psysocwork.ru) раздел «Учебный процесс» / «самостоятельная работа».

Устанавливаются следующие требования к оформлению самостоятельной работы:

- параметры страницы (210x297 мм) А4;
- интервал полуторный;
- шрифт 12, TimesNewRoman;
- поля страницы: левое – 2 см, правое – 1,5 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см.

- все страницы должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами в верхнем правом углу.
- объём текста самостоятельной работы – не менее 10 страниц.

### **3.1. Задания для самостоятельной работы по каждой теме учебно-тематического плана**

#### **Тема 1. Предмет логики. Мышление и язык.**

##### **Задания к теме:**

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская. – Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

- Скотовиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Скотовиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проведите самостоятельное исследование по теме: проанализируйте различие подходов между психологией и логикой в изучении мышления.

4. Найдите в любом письменном источнике ошибки (эквивокации), нарушающие принцип однозначности. Выпишите эти ошибки. Сформулируйте все значения, на основе которых существуют эти ошибки.

5. Выполните упражнения из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

#### **Тема 2. Основные законы логики.**

##### **Задания к теме:**

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская. –Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

- Скотовиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Скотовиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте основные законы мышления: как они формулируются, каково их символическое представление.

4. Доклад к лекциям по заданию преподавателя: по одному из четырех законов мышления традиционной логики с иллюстрацией примерами из науки и повседневной жизни.

5. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

### **Тема 3. Логическая теория понятия. Содержание и объём понятия.**

#### ***Задания к теме:***

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К.Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва:

Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-

8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте различия между объемом и содержанием понятия.

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

5. Подготовьте презентационного материала: составьте (или найдите готовые) схемы, относящиеся к теме «*Понятие*».

### **Тема 4. Операции над понятиями. Определение и деление понятий.**

#### ***Задания к теме:***

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте логические операции над понятиями.

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

5. Подготовьте презентационного материала: составьте (или найдите готовые) схемы, относящиеся к теме «*Операции над понятиями*».

### **Тема 5. Логическая теория суждения. Простые суждения.**

#### **Задания к теме:**

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте структуру суждения, виды простых суждений, распределённость терминов, отношения между суждениями по «логическому квадрату».

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

5. Подготовьте презентационного материала: составьте (или найдите готовые) схемы, относящиеся к теме «*Простые суждения*».

### **Тема 6. Сложные суждения. Таблицы истинности.**

#### **Задания к теме:**

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте структуру и виды сложных суждений, логические союзы и таблицы истинности сложных суждений.

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

5. Подготовьте презентационного материала: составьте (или найдите готовые) схемы, относящиеся к теме «Сложные суждения».

### **Тема 7. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.**

#### **Задания к теме:**

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте понятия рассуждения и умозаключения, деление умозаключений на дедуктивные и недедуктивные, классификацию и структуру дедуктивных умозаключений, рассмотрите непосредственные умозаключения.

4. Решение задач из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

### **Тема 8. Традиционная силлогистика. Простой категорический силлогизм**

#### **Задания к теме:**

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>



-Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте структуру силлогизма (укажите посылки, термины, определите фигуру), изобразите в круговых схемах отношение между терминами.

4. Решение задач из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

5. Подготовьте презентационный материал по теме «*Категорический силлогизм*»: составьте схемы и таблицы.

### **Тема 9. Логика высказываний.**

#### **Задания к теме:**

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проведите самостоятельное исследование по теме (на выбор подпункт а или б):

а) проанализируйте условно-категорические умозаключения, разделительно-категорические умозаключения, лемматические умозаключения;

б) проанализируйте виды сложных и сложно-сокращенных силлогизмов, рассматривая соответствующие примеры.

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

### **Тема 10. Недедуктивные умозаключения.**

#### **Задания к теме:**

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте на выбор подпункты а) или б):

а) индуктивные умозаключения как расширяющие сферу знания и дающие вероятный вывод, а также: противопоставление индукции и дедукции, полную индукцию как вид индукции, дающей достоверный вывод;

б) гипотетико-дедуктивный метод познания – эвристическую роль гипотезы в познании; логические принципы подтверждения, доказательства или опровержения гипотезы.

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

- Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

### **Тема 11. Доказательство и опровержение.**

#### **Задания к теме:**

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте понятие доказательства, его отличие от силлогизма, структуру аргументации и виды доказательства и опровержения.

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

- Сквовиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сквовиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

### **Тема 12. Теория и практика аргументации.**

#### **Задания к теме:**

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская. – Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сквовиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сквовиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

- Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации: учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450714>.

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте аргументацию как убеждающую коммуникацию, корректные (вопросы и ответы) и некорректные (паралогизмы и софизмы) приёмы аргументации.

4. Решение задач из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

Сквовиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сквовиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

5. Подготовьте презентационный материал: схемы в логике вопросов и ответов, паралогизмов и софизмов.

### **3.2. Критерии оценки результатов выполнения самостоятельной работы**

Оценка самостоятельной работы осуществляется в соответствии с Положением об аттестации учебной работы студентов института в рамках балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы студентов.

Баллы БРС присваиваются следующим образом:

- 30 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, все работы достойны отличной оценки;

- 25 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, есть отдельные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные после указания на них преподавателя, все работы в среднем достойны хорошей оценки;

- 20 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, есть отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя, все работы в среднем достойны хорошей оценки;

- 10 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в не полном объеме (не менее 75% заданий), все работы в среднем достойны оценки не ниже удовлетворительной;

- 0 баллов – самостоятельная работа выполнена не в срок, в не полном объеме, есть существенные ошибки, не исправленные даже с помощью преподавателя, все работы в среднем достойны неудовлетворительной оценки.

## **РАЗДЕЛ 4. Фонд оценочных средств**

### **4.1. Материалы, обеспечивающие методическое сопровождение оценки качества знаний по дисциплине на различных этапах ее освоения**

К основным формам контроля, определяющим процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине «Логика» относится рубежный контроль (контрольная работа), промежуточная аттестация в форме зачёта.

Критериями и показателями оценивания компетенций на различных этапах формирования компетенций являются:

- знание терминов, понятий, категорий, концепций и теорий по дисциплине;
- понимание связей между теорией и практикой;
- сформированность аналитических способностей в процессе изучения дисциплины;
- знание специальной литературы по дисциплине.

#### **Шкала оценивания<sup>3</sup>**

Результаты успешной сдачи зачетов аттестуются оценкой «зачтено», неудовлетворительные результаты оценкой «не зачтено».

«Зачтено» выставляется в случае, если студент продемонстрировал достаточный уровень знания логической теории, владения понятийным аппаратом, символическим языком логики,

---

<sup>3</sup> Критерии оценивания могут уточняться и дополняться в соответствии со спецификой дисциплины, установленных форм контроля, применяемых технологий обучения и оценивания

логическими средствами решения профессионально-ориентированных задач и междисциплинарных ситуаций.

«Не зачтено» выставляется в случае, если студент не продемонстрировал необходимый минимум теоретических знаний и владения понятийным аппаратом, умений решать практические задачи.

Шкала перевода оценки из пятибалльной системы в систему «зачтено» / «не зачтено»:

отлично, хорошо, удовлетворительно (5-3 балла)	«зачтено»
неудовлетворительно (2 балла)	«не зачтено»

### **ОТЛИЧНО (5 баллов)**

Обучающийся показывает высокий уровень теоретических знаний, владения понятийным аппаратом дисциплины, умения решать проблемные ситуации и устанавливать междисциплинарные связи. Демонстрирует знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий по дисциплине, устанавливает содержательные междисциплинарные связи, развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций, делает содержательные выводы, демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебной программы и дополнительных источников информации. На вопросы отвечает четко, логично, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.

Многоплановое решение профессионально-ориентированной задачи (кейса)

Оценка «отлично» выставляется, когда обучающийся имеет систематические представления о базовых понятиях логики, основных правилах логических процедур и принципах логического мышления; знает об операциях с понятиями, в чём состоит определение понятия, логический анализ утверждения или отрицания; необходимая логическая связь при получении вывода; способен строить логически непротиворечивые суждения и умозаключения, выстраивает аргументацию собственной позиции; когда обучающийся способен соотносить разнородные явления и систематизировать их на различных этапах реализации проекта; устанавливать связи между причинами и следствиями в проектной деятельности; - оценивать отношения между различными факторами на основе обусловленности и причинности; соотносить ресурсы, ограничения и правовые нормы со способами решения поставленных задач; аргументировать выбор допустимых из возможных способов решения задач, представляя наступление последствий при их рассогласовании.

При ответе не допускает ошибок.

### **ХОРОШО (4 балла)**

Обучающийся показывает достаточный уровень владения понятийным аппаратом и знанием основ теории и закономерности учебной дисциплины. При ответе допускает незначительные ошибки, неточности по критериям, которые не искажают сути ответа. В целом содержательно отвечает на дополнительные вопросы. При этом примеры, иллюстрирующие теоретическую часть ответа, приводит не вполне развернуто и обоснованно.

Решение профессионально-ориентированной задачи (кейса) с незначительными ошибками и неточностями.

Оценка «хорошо» выставляется, когда обучающийся имеет систематические представления о базовых понятиях логики, основных правилах логических процедур и принципах логического мышления; знает об операциях с понятиями, в чём состоит определение понятия, логический анализ утверждения или отрицания; необходимая логическая связь при получении вывода; способен строить логически непротиворечивые суждения и умозаключения, выстраивает аргументацию собственной позиции; когда обучающийся способен соотносить разнородные явления и систематизировать их на различных этапах реализации проекта; устанавливать связи между причинами и следствиями в проектной деятельности; - оценивать отношения между различными факторами на основе обусловленности и причинности; соотносить ресурсы, ограничения и правовые нормы со способами решения поставленных задач; аргументировать выбор допустимых из возможных способов решения задач, представляя наступление последствий при их рассогласовании.

При ответе допускает ошибки, но сам их исправляет.

### **УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (3 балла)**

Обучающийся показывает поверхностное владение теоретическими знаниями и понятийным аппаратом дисциплины. Продемонстрированные базовые знания частичные, отрывочные, бессистемные, теоретические и практические аспекты проблемы не связаны. В основном не может ответить на дополнительные вопросы и привести адекватные примеры

Решение профессионально-ориентированной задачи (кейса) содержит существенные ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, когда обучающийся не имеет систематических представлений о базовых понятиях логики, основных правилах логических процедур и принципах логического мышления; знает об операциях с понятиями, в чём состоит определение понятия, логический анализ утверждения или отрицания; необходимая логическая

связь при получении вывода; способен строить логически непротиворечивые суждения и умозаключения, выстраивая аргументацию собственной позиции; когда обучающийся слабо способен соотносить разнородные явления и систематизировать их на различных этапах реализации проекта; устанавливать связи между причинами и следствиями в проектной деятельности; - оценивать отношения между различными факторами на основе обусловленности и причинности; соотносить ресурсы, ограничения и правовые нормы со способами решения поставленных задач; аргументировать выбор допустимых из возможных способов решения задач, представляя наступление последствий при их рассогласовании.

При ответе допускает ошибки и не может их исправить без помощи преподавателя.

### **НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (2 балла)**

Обучающийся показывает низкий уровень компетентности, недостаточное раскрытие профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Ответ содержит ряд серьезных неточностей, выводы поверхностны или неверны. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом.

Профессионально-ориентированная задача (кейс) не решена или содержит грубые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, когда обучающийся не имеет систематических представлений о базовых понятиях логики, основных правилах логических процедур и принципах логического мышления; не знает об операциях с понятиями, в чём состоит определение понятия, логический анализ утверждения или отрицания; необходимая логическая связь при получении вывода; не способен строить логически непротиворечивые суждения и умозаключения, выстраивая аргументацию собственной позиции;

когда обучающийся не способен соотносить разнородные явления и систематизировать их на различных этапах реализации проекта; устанавливать связи между причинами и следствиями в проектной деятельности; оценивать отношения между различными факторами на основе обусловленности и причинности; соотносить ресурсы, ограничения и правовые нормы со способами решения поставленных задач; аргументировать выбор допустимых из возможных способов решения задач, представляя наступление последствий при их рассогласовании.

Не может сформулировать ответ.

## **4.2. Формирование компетенций в процессе освоения дисциплины**

Номер	Название темы	Код изучаемой
-------	---------------	---------------

темы		компетенции
Тема 1.	Предмет логики. Мышление и язык.	УК-1, УК-2
Тема 2.	Основные законы мышления.	УК-1, УК-2
Тема 3.	Логическая теория понятия. Содержание и объём понятия.	УК-1, УК-2
Тема 4.	Операции над понятиями. Определение и деление понятий.	УК-1, УК-2
Тема 5.	Логическая теория суждения. Простые суждения.	УК-1, УК-2
Тема 6.	Сложные суждения. Таблицы истинности.	УК-1, УК-2
Тема 7.	Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.	УК-1, УК-2
Тема 8.	Традиционная силлогистика. Простой категорический силлогизм.	УК-1, УК-2
Тема 9.	Логика высказываний.	УК-1, УК-2
Тема 10.	Недедуктивные умозаключения.	УК-1, УК-2
Тема 11.	Доказательство и опровержение.	УК-1, УК-2
Тема 12.	Теория и практика аргументации	УК-1, УК-2

#### 4.3. Описание форм аттестации текущего контроля успеваемости (рубежного контроля) и итогового контроля знаний по дисциплине (промежуточной аттестации по дисциплине)

*Рубежный контроль (текущий контроль успеваемости)* дисциплины в форме контрольной работы в конце изучения дисциплины.

*Промежуточная аттестация* по дисциплине является итоговой проверкой знаний и компетенций, полученных студентом в ходе изучения дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с требованиями Положения об аттестации учебной работы студентов института.

#### Примерные вопросы к зачёту

1. Предмет и значение логики.
2. Понятие о логической форме и логическом законе.
3. Язык как знаковая система. Основные характеристики знаков.
4. Понятие как форма мышления и его общая характеристика.
5. Содержание и объём понятия.
6. Понятие признака. Виды признаков.
7. Функции понятия.
8. Виды понятий и отношения между понятиями.
9. Ограничение и обобщение понятий.
10. Операция деления понятий. Правила деления.
11. Операция определения понятий. Правила определения.
12. Общая характеристика и логическая структура суждений.
13. Категорические суждения и их виды. Качество и количество категорических суждений.
14. Логические отношения между суждениями. Логический квадрат.
15. Распределенность терминов в категорических суждениях.
16. Сложные суждения и их виды.



17. Таблицы истинности. Особенности понимания импликации в расчете таблиц истинности.
18. Модальность суждений, виды модальных суждений.
19. Умозаключение, его логическая структура и виды.
20. Простой категорический силлогизм. Правила фигур силлогизма.
21. Дедуктивное умозаключение.
22. Индуктивные умозаключения и их виды.
23. Закон тождества
24. Закон противоречия.
25. Закон исключенного третьего.
26. Закон достаточного основания.
27. Доказательство (аргументация), его структура и виды.
28. Специфика процесса аргументации: характеристика субъектов аргументации, роль критики и ее виды.
29. Правила и ошибки процесса аргументации (доказательства).
30. Понятие о софизмах, паралогизмах и парадоксах.

### **Примеры заданий для контрольной работы**

Варианты контрольных работ охватывают все основные темы программы. Тестовое построение заданий ускоряет работу студентов. Контрольные работы выполняются по вариантам, которые распределяются преподавателем. Большое количество вариантов позволяет свести к минимуму возможность несамостоятельной работы и объективно оценить логические знания и умения студентов. Подготовка к контрольной работе и её написание – важный этап подготовки к итоговой аттестации.

Контрольная работа включает 7 заданий (в каждом из 10 вариантов).

Оценку «отлично» (А) получают выполнившие 6-7 заданий,

«хорошо» (С)-5заданий,

«удовлетворительно»(D)-3-4 задания

«неудовлетворительно» (FX) - 2 и менее задания.

*Пример заданий:*

Объяснение теста:

- там, где указано несколько вариантов ответов, необходимо указать правильный (правильных ответов может быть более чем один),

- там, где оставлено свободное место – заполнить его, исходя из условия вопроса.

**4.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в**

### процессе освоения дисциплины

1. Понятие и его структура. Понятие и слово.
2. Объем и содержание понятия.
3. Виды понятий по объему и содержанию.
4. Отношение между понятиями по объему.
5. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
6. Операции с понятиями (обобщение и ограничение, определения понятий, деления понятий).
7. Суждение, его логическая структура.
8. Отношения между суждениями по «логическому квадрату».
9. Законы логики: сущность, общие и отличительные черты.
10. Основные законы традиционной логики (законы – тождества, непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания)
11. Умозаключение как форма мышления: определение и структура.
12. Непосредственные дедуктивные умозаключения (превращения, обращения, противопоставления предикату).
13. Простой категорический силлогизм: определение и структура.
14. Фигуры и модусы категорического силлогизма.
15. Общие правила силлогизма: правила терминов и правила посылок.
16. Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция.
17. Виды неполной индукции.
18. Методы научной индукции.
19. Доказательство и опровержение: структура и виды.
20. Способы, правила и ошибки в доказательстве и опровержении.

### Пример типового задания в форме теста для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

**Тест 1.** Нарушение какого закона ведет к логической ошибке – подмене понятия (термина)?

- 1) **Закон тождества**
- 2) Закон противоречия
- 3) Закон исключённого третьего
- 4) Закон достаточного основания

**Тест 2.** Что в логике определяется как внутренняя необходимая существенная связь между мыслями, выраженная в суждении?

- 1) Принцип
- 2) Категория
- 3) **Закон**

## 4) Истина

**Пример типового практико-ориентированного задания**

**Типовое задание 1.** Определите вид отношения между понятиями

(1 - тождество; 2 - подчинение; 3 - пересечение; 4 - противоречие; 5 - противоположность; 6 - соподчинение):

Школа – университет	1,2,3,4,5,6
Налог – оброк	1,2,3,4,5,6
Гуманный – негуманный	1,2,3,4,5,6
пролог – эпилог	1,2,3,4,5,6

**Типовое задание 2.** Определите распределённость терминов в суждении:

«Научная организация труда повышает его производительность»:

	распределён	нераспределён
S		
P		

**РАЗДЕЛ 5. Глоссарий**

**АБСТРАКЦИЯ** – 1) процесс отвлечения от некоторых характеристик (свойств, отношений) изучаемых предметов и явлений, от реальных носителей интересующих нас характеристик; 2) результат этого отвлечения, представляющий собой некоторое абстрактное понятие.

**АНАЛОГИЯ** – умозаключение, в котором мысль развивается от частного знания к частному, а заключение, вытекающее из посылок, носит вероятностный характер.

**ГИПОТЕЗА** – положение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения некоторого явления или группы явлений; предположение о существовании некоторого явления. Гипотеза играет роль руководящего принципа, направляющего и корректирующего дальнейшие наблюдения и эксперименты.

**ДЕДУКТИВНОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ** - это такая форма абстрактного мышления, в которой мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, с логической необходимостью носит достоверный характер.

**ДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ ЗАКОН** – один из четырех законов формальной логики, согласно которому всякая истина должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых уже доказана.

**ИНДУКТИВНОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ** - это такая форма абстрактного мышления, в которой мысль развивается от знания меньшей степени общности к знанию большей степени

общности, а заключение, вытекающее из посылок, носит преимущественно вероятностный характер.

**ИСКЛЮЧЕННОГО ТРЕТЬЕГО ЗАКОН** – один из основных законов формальной логики, согласно которому из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно.

**КАТЕГОРИЧЕСКИЙ СИЛЛОГИЗМ** – силлогизм, в котором вывод получается из двух посылок, являющихся категорическими суждениями.

**КОСВЕННОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО** - доказательство, в котором истинность тезиса устанавливается путем показа ошибочности противоположного ему допущения.

**ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА** (или форма абстрактного мышления) - способ связи элементов мысли, ее строение, благодаря которому содержание существует и отражает действительность.

**МОДУСЫ СИЛЛОГИЗМА** - разновидности силлогизма, отличающиеся друг от друга качественной и количественной характеристикой входящих в него посылок и заключения.

**МЫШЛЕНИЕ** - это высшая форма отражения объективной реальности, состоящая в целенаправленном и обобщенном познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий.

**НЕПОЛНАЯ ИНДУКЦИЯ** - умозаключение, в котором на основе повторяемости признака у некоторых явлений определенного класса делается вывод о принадлежности этого признака всему классу явлений.

**ОБЪЕМ ПОНЯТИЯ** – совокупность предметов, которая мыслится в данном понятии.

**ПОЛИСИЛЛОГИЗМ** - сложный категорический силлогизм, который состоит из двух и более простых силлогизмов, связанных между собой таким образом, что заключение каждого последующего силлогизма становится посылкой другого силлогизма.

**ПОЛНАЯ ИНДУКЦИЯ** - умозаключение, в котором общее заключение делается на основе изучения всех предметов или явлений данного класса.

**ПОНЯТИЕ** – форма мышления, отображающая в себе существенные, объективные, закономерные признаки предмета.

**ПРОСТОЙ КАТЕГОРИЧЕСКИЙ СИЛЛОГИЗМ** - дедуктивное умозаключение, в котором из двух истинных категорических суждений, связанных общим термином, получается третье суждение - вывод.

**СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ** - совокупность существенных признаков предмета или класса однородных предметов, отраженных в этом понятии.

**СОКРАЩЕННЫЙ СИЛЛОГИЗМ** – силлогизм, в котором пропущена одна или несколько посылок.

**СОРИТ** - сокращенный полисиллогизм, в котором пропущены заключение предшествующих силлогизмов и одна из посылок последующего силлогизма.

**СОФИЗМ**– рассуждение, кажущееся правильным, но содержащее скрытую логическую ошибку и служащее для придания видимости истинности ложному утверждению.

**СУЖДЕНИЕ** - форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком или отношение между предметами; и которая имеет свойство выражать либо, истину либо ложь.

**ТЕРМИН** – 1) в самом широком смысле – слово или словосочетание естественного языка, обозначающее предмет (реальный или абстрактный); 2) термин в науке – слово или словосочетание, используемое для обозначения предметов в пределах той или науки, научной теории; 3) в логике термин – слово, имя для предметов универсума, для обозначения субъекта и предиката суждения.

**УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ** - форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений, связанных между собой, с логической необходимостью выводится новое суждение.

**ФИГУРЫ СИЛЛОГИЗМА** - разновидности форм силлогизма, различаемые по положению среднего термина в посылках.

**ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ЗАКОН** - закон структурно-смысловой связи элементов мысли между собой, придающий ей определенную форму, посредством которой выражается содержание мысли.

**ФОРМЫ МЫСЛИ** или **ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ** – в традиционной логике основными формами мысли считаются понятие, суждение, умозаключение.

**ЭНТИМЕМА** - сокращенная форма простого категорического силлогизма.

**ЭПИХЕЙРЕМА** - сокращенный силлогизм, в котором обе посылки представляют собой энтимемы.

**ЭРИСТИКА** – искусство ведения спора. Возникла и получила распространение в Древней Греции и понималась как средство отыскания истины с помощью спора.



## **6.2. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», используемых при освоении дисциплины**

1. Институт Философии Российской академии наук. Электронная библиотека. Монографии и сборники: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iph.ras.ru/~logic/index.html>

2. Логика. Цифровая библиотека по философии: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://filosof.historic.ru/books/c0016\\_1.shtml](http://filosof.historic.ru/books/c0016_1.shtml)

3. Сектор логики ИФРАН. Ссылки на сайты, имеющие отношение к логике.[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://logic.iph.ras.ru/links.html>

4. Статьи по логике - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inftech.webservis.ru/it/ii/logic/index.html>

## **6.3. Перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для изучения дисциплины**

В рамках дисциплины используется лицензионное программное обеспечение (MS OFFICE – Word, Excel, PowerPoint) и обучающие платформы (1-С: Электронное обучение. Корпоративный университет, MS Teams).

В учебном процессе используются следующие информационные базы данных и справочные системы:

Гарант-Образование: информационно-правовое обеспечение: [сайт]. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <http://study.garant.ru/> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

Электронная библиотека СПбГИПСР // Библиотека СПбГИПСР: [сайт]. – Санкт-Петербург, [2014] – URL: [http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com\\_irbis&view=irbis&Itemid=456](http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=456) (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

Электронный каталог // Библиотека СПбГИПСР: [сайт]. – Санкт-Петербург, [2014] – URL: [http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com\\_irbis&view=irbis&Itemid=435](http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=435) (дата обращения: 28.04.2021).

ЮРАЙТ: образовательная платформа: [сайт]. – Москва, 2013 – URL: <https://urait.ru/> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

East View: information services: [сайт]. – [Москва], [1989] –. – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/udb/12> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

ibooks.ru: электронно-библиотечная система: [сайт]. – Санкт-Петербург, 2010 –. – URL: <https://ibooks.ru> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

Заведующая библиотекой

\_\_\_\_\_ Г.Л. Горохова  
(подпись, расшифровка)